

Бабикова Анна Валерьевна – Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге; e-mail: economy@tti.sfedu.ru; 347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП 17А; тел.: 88634371742; кафедра экономики; доцент.

Негадова Анна Владимировна – кафедра экономики; аспирант.

Babikova Anna Valer'evna – Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomous Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: economy@tti.sfedu.ru; GSP 17A, 44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia; phone: +78634371742; the department of economics; associate professor.

Negadova Anna Vladimirovna – the department of economics; postgraduate student.

УДК 331.104

М.Р. Бечвая, М.А. Боровская, М.А. Масыч

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В современных условиях развитие человеческого потенциала является одним из важнейших показателей экономической модернизации экономики России, фактором стабилизации социально-трудовых отношений, динамического развития трудовых ресурсов. В данной статье проведен анализ основных количественных и качественных параметров, характеризующих уровень жизни населения и качество трудового потенциала в контексте совершенствования системы социально-трудовых отношений с целью всестороннего развития человека и формирования его личностного потенциала.

Социально-трудовые отношения; человеческий потенциал; развитие экономики; демографические факторы; качество жизни.

M.R. Bechvaya, M.A. Borovskaya, M.A. Masych

ANALYSIS OF THE CURRENT SOCIAL AND LABOR RELATIONS

In the present conditions of human development is one of the most important indicators of economic modernization of Russia's economy, factor in the stabilization of social and labor relations, a dynamic workforce development. In this paper, an analysis of key quantitative and qualitative parameters characterizing the standard of living and quality of the labor potential in the context of improving social and labor relations to the full development of man and the formation of his personal potential.

Social and labor relations; human potential; economic development; demographic factors; quality of life.

Система социально-трудовых отношений в последние десятилетия имеет тенденцию к существенной трансформации. Данный процесс вызван такими факторами, как переход к рыночной экономике, структурные преобразования промышленного сектора экономики в контексте перехода к шестому технологическому укладу, актуализации экономики, основанной на знаниях, во всех сферах деятельности человека, в том числе, в социально-трудовой. В рамках реализации представленной системы факторов, необходимости повышения конкурентоспособности страны и формирования ее успешного имиджа на мировом рынке, основополагающее значение имеет процесс развития человеческого потенциала, так как становление экономики, основанной на знаниях, предполагает развитие науко- и информационно-емкого производства, использующего высококвалифицированные трудовые ресурсы с соответствующими компетенциями и навыками, интеллектуальными, творче-

скими и креативными способностями. Немаловажный аспект имеет также правовое обеспечение функционирования системы социально-трудовых отношений, в частности такое, как Трудовой кодекс РФ, Конституция РФ, Федеральный закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и др. [1, 2].

В связи с вышесказанным, в рамках развития системы социально-трудовых отношений основным вектором развития в контексте социально-экономического развития страны является актуализация и активизация человеческого потенциала, представляющего собой накопление знаний, здоровья, опыта, навыков, способностей, мотивов, компетенций, уровень развития и реализации которых оказывает влияние на динамику развития общества.

Ввиду отсутствия единого обобщающего показателя, характеризующего уровень жизни населения и качества трудового потенциала, для анализа применяется ряд статистических показателей, отражающих различные стороны социально-трудовых отношений: показатели доходов населения; показатели расходов и потребления населением материальных благ и услуг; показатели накопленного имущества и обеспеченности населения жильем; показатели дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности; социально-демографические характеристики; обобщающие оценки уровня жизни населения.

Данные показатели занимают особое место в общей системе показателей социально-экономической статистики и, в частности, при анализе системы социально-трудовых отношений, так как многие из них используются для общей характеристики состояния экономики [3], при проведении международных сопоставлений уровней экономического развития различных стран, а также для разработки социальной политики государства и определения первоочередных направлений социальной поддержки отдельных групп населения.

Проведем анализ системы социально-трудовых отношений на основе основных показателей, выделенных выше. Исследуя аспекты воспроизводства трудового потенциала в контексте развития системы социально-трудовых отношений, представляется необходимым рассмотреть вопросы его взаимодействия с демографическим воспроизводством населения [4], в процессе которого складываются как количественные, так и качественные параметры трудоспособности населения.

В табл. 1 показана динамика общей численности населения России (на конец года, тыс. чел.).

Таблица 1

Численность населения России (тыс. чел.) [5]

	1990	1995	2000	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Численность населения	148274	148292	146304	144168	142754	142221	142009	141904	141900	141900
Общий прирост	–	18	–1988	–2136	–1414	–533	–212	–105	–4	0

Анализ приведенных данных показывает, что с 1990 г. наблюдается сокращение численности населения как из-за низкой рождаемости, так и из-за высокой смертности вследствие низкого качества жизни, неблагоприятных социально-экономических и демографических условий, что, в том числе, связано с кризисным состоянием социально-трудовых отношений.

Анализируя численность экономически активного населения (табл. 2, рис. 1), можно выявить отрицательную динамику как количества экономически активного населения, так и занятых в экономике: с 2008 по 2010 гг. эти показатели сократились на 2 %.

Таблица 2

**Численность экономически активного населения, занятых и безработных
(в среднем за год)**

Год	Численность экономически активного населения – всего, тыс. человек	Занятых в экономике, тыс. человек	Безработные, тыс. человек	Уровень экономической активности населения, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
2003	72 391,4	66 432,2	5 959,2	64,8	59,5	8,2
2004	72 949,6	67 274,7	5 674,8	65,3	60,3	7,8
2005	73 431,7	68 168,9	5 262,8	65,8	61,1	7,2
2006	74 166,9	68 854,9	5 311,9	66,1	61,4	7,2
2007	75 159	70 570,5	4 588,5	67,1	63	6,1
2008	75 757	70 965	4 791	67,7	63,4	6,3
2009	75 657,7	69 284,9	6 372,8	67,8	62,1	8,4
2010	75 439,9	69 803,6	5 635,3	67,7	62,7	7,5

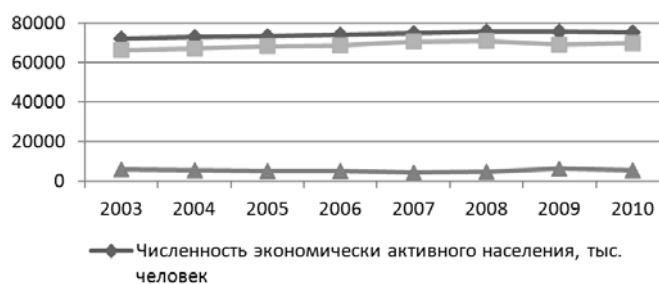


Рис. 1. Динамика численности экономически активного населения

В настоящих условиях заработная плата как вознаграждение за труд практически утратила свою стимулирующую и воспроизводственную функции. Как показывает рис. 2, удельный вес расходов на оплату труда в валовом внутреннем продукте имел также резкое сокращение в 2010 г., что, вероятно, связано с мировым финансовым кризисом 2008 г. и посткризисным развитием предприятий, многим из которых пришлось пойти на сокращение заработной платы персонала или же на ряд увольнений с целью выживания в настоящих условиях рынка. Если учесть, что из почти 70 млн чел. занятого населения в нашей стране около 90 % (или 63 млн чел.) работают по найму, то становится понятной вся острота проблемы.

В структуре денежных доходов населения на долю заработной платы приходится лишь около 41 %, тогда как в развитых странах мира 60–70 % (рис. 3). Как видно из приведенной диаграммы, прочие доходы населения составляют 26 % в общей структуре доходов, также значительная доля (около 18 %) приходится на социальные выплаты.

Если анализировать среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников организаций по видам экономической деятельности, то можно получить следующие результаты (рис. 4). Минимальный уровень заработной платы наблюдается в сельском хозяйстве – около 10 000 руб., образовании – около 14 000 руб. и здравоохранении – около 16 000 руб., максимальная же заработная

плата в финансовой деятельности – более 50 000 руб. и добыче полезных ископаемых – более 40 000 руб. Одной из причин сложившейся негативной ситуации является все еще недостаточное финансирование системы здравоохранения и образования, а также сельского хозяйства, хотя данные сферы деятельности должны быть приоритетными в контексте перехода на инновационный путь развития и экономику, основанную на знаниях.

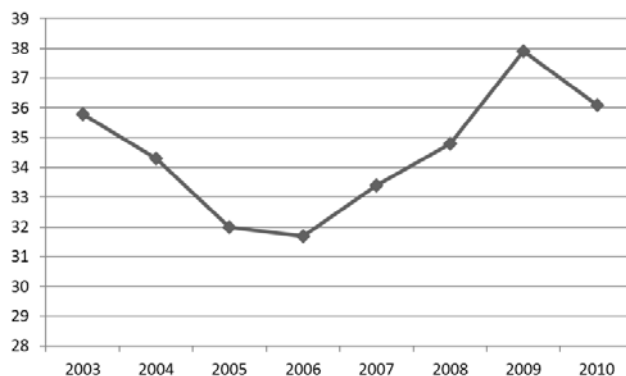


Рис. 2. Удельный вес расходов на оплату труда в валовом внутреннем продукте, %



Рис. 3. Структура денежных доходов населения

Исследуя динамику и структуру распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов, можно прийти к следующим выводам.

Основная масса населения получает доходы в размере от 15 000 до 25 000 руб. (23,5 %) и от 10 000 до 15 000 руб. (20,2 %), доходы же в размере менее 3 500 и от 3 500 до 5 000 руб. получают лишь около 5 % населения, также положительным моментом является постоянное снижение численности данной группы населения, например, в 2007 г. их было более 10 %. Однако наблюдается сильное расслоение общества по величине получаемого дохода, и данная динамика имеет тенденцию к дальнейшему негативному тренду: так, если в 2006 г. наблюдалась примерно равная пропорция приведенных групп населения по величине дохода, то к 2010 г. дифференциация в величине доходов увеличилась с 3,9 % с уровнем дохода менее 3 500 руб., до 23,5 % с уровнем дохода до 25 000 руб.

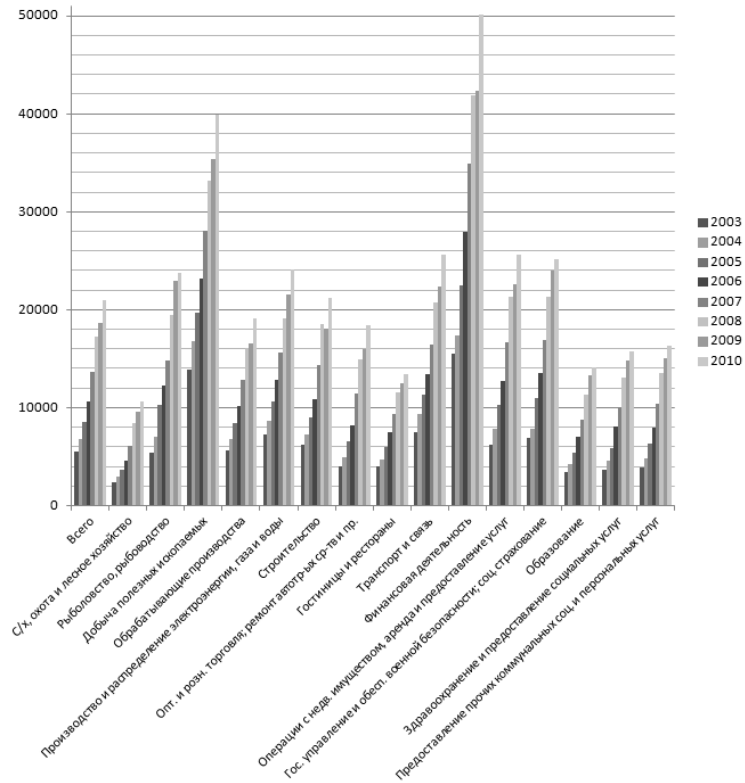


Рис. 4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности, руб.

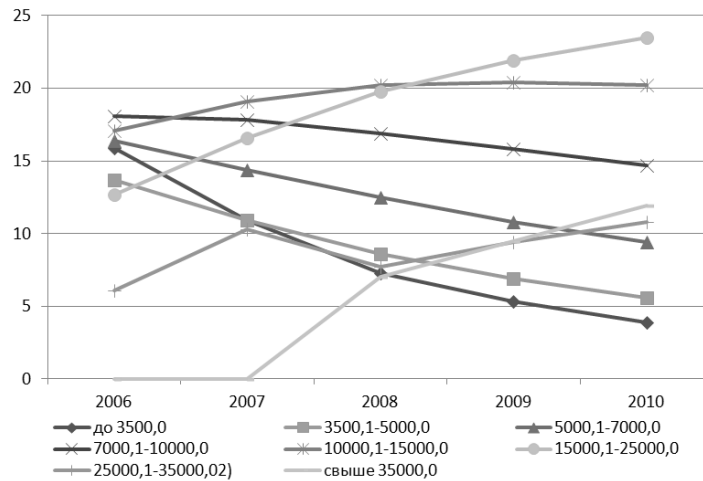


Рис. 5. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов

Расчеты также показывают, что в условиях крайне высокой дифференциации доходов структура потребления большинства населения меняется незначительно (рис. 6). При быстром росте тарифов на «обязательные» (жилищно-коммунальные и транспортные) услуги, продолжающейся коммерциализации образования и здра-

вохранения структура денежных расходов населения России остается крайне примитивной. Около 70 % их потребительских расходов приходится на долю товаров первой необходимости и оплату услуг. Как показывают расчеты, структура потребления населения страны практически не отличается от структуры потребления населения развивающихся стран, в которых ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в 4–5 раз ниже, чем в России.



Рис. 6. Структура денежных расходов и сбережений населения

Отмеченные явления свидетельствуют, на наш взгляд, о том, что человек труда практически выпал из поля не только трудовой, но и социальной политики государства. И хотя пишут и говорят об этом сегодня достаточно много, практически труд как ценность остается в современных условиях крайне девальвированным, а человек труда – социально и экономически незащищенным. Для создания необходимых для высокоэффективного и производительного труда условий в принципиально новой рыночной среде необходима и принципиально новая система социального, экономического и правового взаимодействия между государством, работодателями и работниками. Иначе говоря, необходимо создание системы социального партнерства как особого механизма социального взаимодействия между всеми участниками хозяйственного процесса.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что экономическая и политическая нестабильность в стране отрицательно сказалась на качестве жизни населения и привела к ухудшению динамики его численности. Также представляется возможным заключить, что целью развития общества должно являться развитие человека во всем многообразии его способностей и потребностей, вследствие чего социально ориентированное государство сегодня должно быть нацелено на всестороннее развитие человека и формирование его личностного потенциала, который должен включать в себя такие компоненты, как здоровье, образование, активность, нравственность и умение работать в коллективе, профессиональность, экономическое мышление, организованность, творческий потенциал и другие, что невозможно без соответствующего эффективного развития системы социально-трудовых отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Боровская М.А. Групповые нормативы затрат по специальностям и направлениям подготовки как ключевой этап реформы финансирования вузов // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 3-14.

2. Бечвая М.Р., Масыч М.А. Институциональная платформа как фактор развития социально-трудовых отношений научно-педагогических кадров в сфере высшего образования // Глобальный мир: антикризисные императивы, модернизация, институты: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2012.
3. Бечвая М.Р., Кулешова К.Г. Управление совершенствованием оплаты труда сотрудников высших учебных заведений: теоретико-прикладной аспект // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2011. – № 11 (124). – С. 12-17.
4. Богомолова И.С., Масыч М.А. Воспроизводство трудового потенциала в системе социально-экономических и демографических факторов // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2011. – № 11 (124). – С. 17-23.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.; Россия в цифрах. 2010: Р76 Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 558 с.

Статью рекомендовала к опубликованию д.э.н., профессор Е.В. Михалкина.

Бечвая Мария Раджевна – Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге; e-mail: bechvaya-mr@yandex.ru; 347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП 17А; тел.: 88634371742; кафедра экономики; ассистент.

Масыч Марина Анатольевна – e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru; кафедра экономики; доцент.

Боровская Марина Александровна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»; e-mail: bma@sfedu.ru; 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42; тел.: 88632638498; ректор ЮФУ; профессор.

Bechvaya Mariya Radjevna – Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: bechvaya-mr@yandex.ru; GSP 17A, 44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia; phone: +78634371742; the department of economics; assistant.

Masych Marina Anatolevna – e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru; the department of economics; associate professor.

Borovskaya Marina Aleksandrovna – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: bma@sfedu.ru; 105/42, Bol'shaya Sadovaya street, Rostov-on-Don, 344006, Russia; phone: +78632638498; rector SFedU; professor.

УДК 331.221

И.С. Богомолова, К.Г. Кулешова

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Важнейшим элементом стимулирования труда в современных условиях развития в России является заработная плата, служащая одним из средств удовлетворения разнообразных потребностей членов общества. В настоящее время система оплаты труда в учреждениях высшего профессионального образования не дает возможности повышения эффективности деятельности работников вузов. В данной статье проведен анализ различных систем оплаты труда, осуществлена оценка структуры расходов на оплату труда в вузах, с целью выявления основных направлений модернизации оплаты труда профессорско-преподавательского состава как ключевого элемента системы высшего профессионального образования.

Оплата труда; высшее профессиональное образование; профессорско-преподавательский состав.