

Бечвая Мария Раджевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: bechvaya-mr@yandex.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371742; +79281457972.

Младший научный сотрудник НИЧ.

Кулешова Ксения Геннадьевна

E-mail: vlasenko1985@mail.ru.

Тел.: 88634371742; 89185311515.

Кафедра экономики, соискатель.

Bechvaya Mariya Radgevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomous Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: bechvaya-mr@yandex.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phones: +78634371742; +79281457972.

Associate Fellow of SRD.

Kuleshova Kseniya Gennadevna

E-mail: vlasenko1985@mail.ru.

Phones: +78634371742; +79185311515.

The Department of Economics; Applicant.

УДК 331.104

И.С. Богомолова, М.А. Масыч

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ**

В современных условиях существенно возрастает роль трудового потенциала в контексте социально-экономического и демографического развития страны. Данная статья посвящена анализу положений концепции развития человеческого потенциала, исследованию аспектов воспроизводства трудового потенциала в современной России, его взаимодействия с демографическим воспроизводством населения на основе анализа основных количественных и качественных параметров трудоспособности населения с целью всестороннего развития человека и формирования его личностного потенциала.

Трудовой потенциал; воспроизводство; развитие экономики; демографические факторы; качество жизни.

I.S. Bogomolova, M.A. Masych

**REPRODUCTION OF LABOUR POTENTIAL IN SYSTEM SOCIAL
AND ECONOMIC AND DEMOGRAPHIC FACTORS**

In modern conditions the role of labor potential essentially increases in a context of social and economic and demographic development of the country. Given article is devoted the analysis of positions of the concept of development of human potential, research of aspects of reproduction of labor potential in modern Russia, its interactions with demographic reproduction of the population on the basis of the analysis of the basic quantitative and qualitative parameters of work capacity of the population for the purpose of an all-around development of the person and formation of its personal potential.

Labor potential; reproduction; development economics; demographic factors; quality of life.

В настоящее время обществом осознается, что дальнейшее развитие экономики страны в значительной мере зависит от таких источников роста, как человеческий и трудовой потенциалы, и человеческий капитал. Это обусловлено появлением качественно новых экономических, социальных и политических условий общественного развития, которые характеризуются все увеличивающейся конкурентностью межрегиональных отношений, процессами глобализации и информатизации. Это побуждает к поиску новых источников роста экономики регионов. Разрабатывая концепцию инновационного управления в развитии национальной экономики, необходимо выделить процесс воспроизводства трудового потенциала как основную стратегическую детерминанту, так как именно правильно ориентированный человеческий ресурс способен обеспечить инновационное развитие российской экономики, что, безусловно, должно найти отражение на всех уровнях кадровой политики государства.

Возрастание роли человека в динамических условиях современной экономики, установление в России рыночных отношений и многообразия форм собственности, необходимость преодоления инфраструктурных, экономических и социальных проблем способствуют повышению актуальности дальнейшего исследования воспроизводства и эффективного использования трудового потенциала в регионах России. Тем более, что одной из важнейших проблем, стоящих сегодня перед экономикой страны, остается преодоление значительных диспропорций в развитии отдельных ее регионов. Это обусловлено тем, что сегодня социально-экономическое развитие России подошло к рубежу, когда обществом и всеми ветвями государственной власти осознается, что успехи проводимых реформ в значительной мере зависят от характера воспроизводства и эффективного использования трудового потенциала и человеческого капитала [1]. Дальнейшее социально-экономическое развитие страны невозможно осуществить без коренного улучшения условий жизнедеятельности россиян, повышения качества жизни и обеспечения их продуктивной занятости.

В соответствии с концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. [2] главное преимущество высокоразвитой страны связано с ее человеческим потенциалом. В настоящее время именно в эффективном использовании трудового потенциала находится ключ к обеспечению устойчивого экономического роста страны в средне- и долгосрочной перспективе [3].

Раскрывая целевую функцию в управлении человеческим капиталом, следует отметить, что первостепенной задачей организационного обновления социально-экономических систем является формирование механизмов проектного управления, создание временных творческих коллективов, введение основ междисциплинарного подхода и понимание цели, общих задач и учета индивидуальной активности каждого сотрудника.

Международный опыт свидетельствует о том, что человеческий потенциал является главной составной частью национального богатства и весьма важным производительным ресурсом общества. Его наличие и высокое качество весьма благотворно сказывается на социально-экономическом развитии страны. Роль человеческого потенциала особенно возросла в России на современном этапе формирования инновационной экономики, так как этот процесс невозможен без дальнейшего развития индустрии и расширения информатизации, рождения принципиально новых технологий и внедрения наукоемкой продукции. В решении этих задач центральная роль принадлежит дальнейшему обновлению технологического базиса страны и формированию инновационной экономики, что, в свою очередь, объективно требует преобразования жизнедеятельности людей. При этом приоритетным должно признаваться развитие человека, его созидательных и творческих

способностей, так как от качества человеческого потенциала, в конечном счете, зависят темпы научно-технического прогресса, организация и культура труда, его производительность.

В этой связи в российских официальных документах и научных публикациях все чаще стала звучать мысль о необходимости изменения российской модели экономического развития с целью усиления факторов инновационного роста, обеспечивающих новое качество развития экономики. При этом главнейшим приоритетом государства на деле должно стать развитие человеческого потенциала, опирающегося на качественный подъем образования, всемерную поддержку науки, новаторство и изобретательство [4]. Одним из главных положений концепции развития человеческого потенциала является постулат о том, что генеральной целью, главным приоритетом и активным субъектом всех процессов развития постэкономического общества является человек. Именно этот ключевой, основополагающий концептуальный постулат составляет ядро теории развития человеческого потенциала и формирует критерии социального прогресса [5]. Вследствие этого проблемы эффективного использования трудового потенциала и человеческого капитала приобретают еще большую значимость. Так, В.В. Путин в выступлении на расширенном заседании Государственного совета отметил: «Развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет» [6].

Исследуя аспекты воспроизводства трудового потенциала в современной России, представляется необходимым рассмотреть вопросы его взаимодействия с демографическим воспроизводством населения, в процессе которого складываются как количественные, так и качественные параметры трудоспособности населения.

На рис. 1 показана динамика общей численности населения России (на конец года, тыс. чел.).

Анализ приведенных данных показывает, что с 1990 г. наблюдается сокращение численности населения как из-за низкой рождаемости, так и высокой смертности вследствие низкого качества жизни, неблагоприятных социально-экономических и демографических условий.

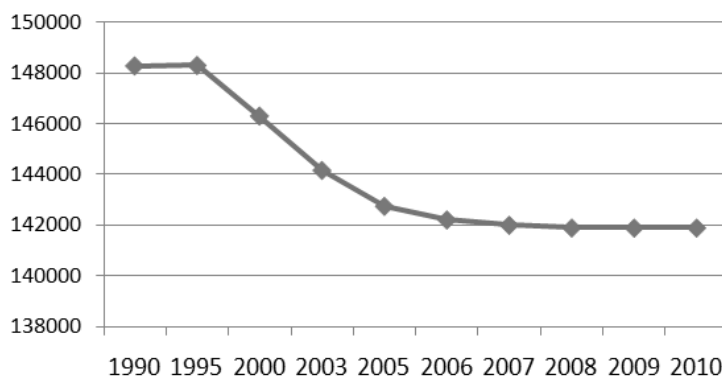


Рис. 1. Динамика численности населения (тыс. чел.)

Можно согласиться с утверждением ученых, которые при анализе демографического качества трудового потенциала страны отмечают, что Россия за время существования российской государственности характеризовалась удивительными количественными и качественными демографическими изменениями. Являясь едва ли не самым многонациональным государством мира..., имея весьма активный

миграционный процесс, пережившая немало трагических страниц в своей истории Россия встретила XXI век тяжелым демографическим кризисом [9].

Очевидно, что в регионах страны долгое время не уделялось должного внимания проблемам демографического воспроизводства и его связи с трудовым потенциалом. Это можно объяснить недостаточным материальным обеспечением и слабой научной разработанностью проблемы в аспекте ее социально-экономических последствий. Лишь в последние годы государство приступило к целенаправленному решению этих важных вопросов, что положительно сказалось на динамике воспроизводства населения.

С 1992 г. наблюдается стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения), отраженная на рис. 2 [10]. Данные показывают, что в России ежегодно умирают более 2 млн человек, что в расчете на 1 000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, и в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире, тогда как ежегодно рождались 1,2–1,5 млн человек.

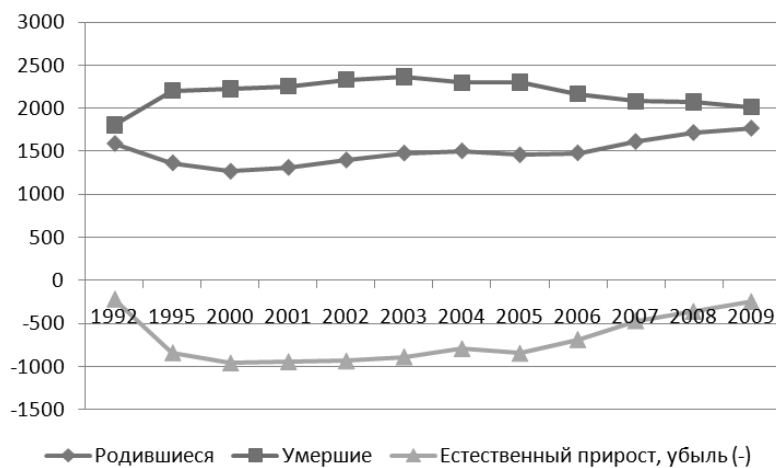


Рис. 2. Динамика естественного движения населения (тыс. чел.)

Анализ данных свидетельствует о том, что наблюдалась значительная убыль населения, так если в 1992 г. она составляла –219,8 тыс. человек, то уже в 2000 г. –958,5 тыс. человек, причем в 2004 г. убыль населения несколько снизилась до –792,9 тыс. человек, а в 2005 г. снова возросла до –846,5 тыс. человек, в последующие годы наблюдалось только снижение показателя естественной убыли населения до –249,4 тыс. человек в 2009 г. К положительной тенденции следует также отнести систематическое снижение смертности детей в возрасте до одного года с 29,2 тыс. человек в 1992 г. до 14,3 тыс. человек в 2009 г.

В связи со сложившейся катастрофической ситуацией Правительство РФ отметило, что дельнейшее ухудшение демографического качества населения угрожает национальной безопасности государства, и демографическая проблема в контексте сказанного была названа главной проблемой России. С учетом этого были намечены и осуществлены меры, направленные на усиление материального поощрения рождаемости и усиления миграционной привлекательности страны. С целью решения этих проблем приняты и реализуются национальные программы и проекты по здравоохранению и повышению рождаемости, образованию, доступному и комфортному жилью, укреплению семьи, развитию АПК и т.д.

Принятые меры уже начали оказывать положительное влияние на процесс воспроизводства населения страны, так, например, в 2008 г. наблюдался рост чистого коэффициента воспроизводства женского населения, который определяется как сумма произведений возрастных коэффициентов рождаемости на соответствующие числа живущих женщин из таблиц смертности за тот же период, умноженную на долю девочек среди родившихся в тот же год, для которого вычислен коэффициент. Данный коэффициент характеризует степень замещения поколения женщин их дочерьми при длительном сохранении существующих уровней рождаемости и смертности.

Несмотря на то, что в 2009 г. убыль российского населения несколько снизилась по сравнению с предыдущим периодом, этот показатель все еще остается достаточно высоким. Об этом свидетельствует анализ динамики числа умерших на 100 000 человек населения, представленный на рис. 3.

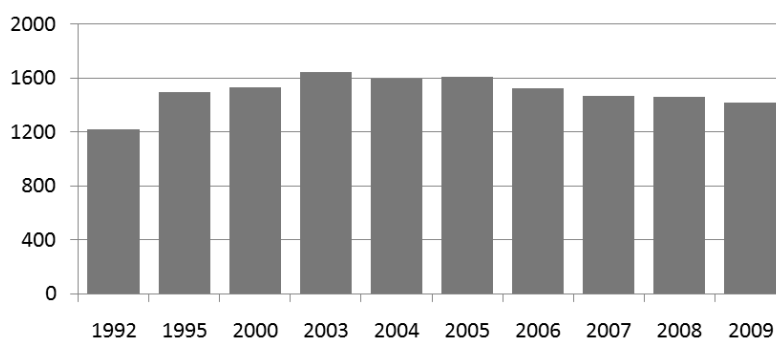


Рис. 3. Динамика числа умерших на 100 000 человек

Исследования показывают, что основными причинами смерти россиян являются болезни системы кровообращения, органов дыхания и пищеварения, различные новообразования, инфекционные и паразитарные болезни, а также внешние причины, в том числе дорожно-транспортные происшествия. На протяжении длительного периода времени причинами высокой заболеваемости и смертности населения страны остаются его алкоголизация и наркомания. Очевидно, что заболеваемость и смертность населения России значительно выше, чем в развитых странах, из-за его нерациональной структуры, низкого качества продуктов питания и их фальсификации, распространенности вредных привычек (алкоголь, курение), неблагоприятных условий труда и т.д. [11].

Одной из причин сложившейся негативной ситуации является все еще недостаточное финансирование социальной сферы и системы здравоохранения, так как низкий уровень здоровья, снижающееся качество образования, кризис семьи, деформирующее человеческое поведение, развиваются на фоне недостаточного финансирования и замедленного реформирования социальной сферы, систем здравоохранения и образования [12].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что экономическая и политическая нестабильность в стране отрицательно сказалась на качестве жизни населения и привела к ухудшению динамики его численности. Также представляется возможным заключить, что целью развития общества должно являться развитие человека во всем многообразии его способностей и потребностей, вследствие чего социально ориентированное государство сегодня должно быть нацелено

на всестороннее развитие человека и формирование его личностного потенциала, включающего в себя такие компоненты, как здоровье, образование, активность, нравственность и умение работать в коллективе, профессиональность, экономическое мышление, организованность, творческий потенциал и другие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Васильев П.П.* Трудовой потенциал Российской Федерации и регионов ЮФО: проблемы формирования и использования в условиях экономического кризиса: Монография / П.П. Васильев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2010. – 336 с.
2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. (утв. распоряжением Правительства РФ от 3 сентября 2005 г. № 1340-р) <http://pragov.garweb.ru>.
3. *Гриненко С.В.* Информационно-коммуникационные технологии в системе взаимодействия профессионального образования и рынка труда. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008.
4. *Кучуков Р.* Роль государства в формировании инновационной экономики // *Экономист*. – 2009. – № 6. – С. 4.
5. *Васильев П.П.* Трудовой потенциал Российской Федерации и регионов ЮФО: проблемы формирования и использования в условиях экономического кризиса: монография / П.П. Васильев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2010. – С. 75.
6. *Путин В.В.* Выступление на расширенном заседании Государственного совета. Стратегии развития России до 2020 г. – М.: Европа, 2008. – С. 12.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
8. Россия в цифрах, 2010: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 558 с.
9. *Бутов В.В.* Демография. – М., Ростов-на-Дону: Изд-во «Март», 2005. – С. 139.
10. Россия в цифрах. 2010: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 558 с.
11. *Одегов Ю.Г. и др.* Экономика труда. – М.: Альфа-Пресс, 2007. – Т. 1. – С. 457.
12. *Саградов А.А.* Экономическая демография. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 6.

Статью рекомендовал к опубликованию д.э.н.; доцент И.А. Кацко.

Богомолова Инна Сергеевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: inna_bogomolova@mail.ru.

347913, г. Таганрог, ул. Калинина, 127, кв. 33.

Тел.: 88634371742; +79054520433.

Кафедра экономики; к.э.н.; доцент.

Масыч Марина Анатольевна

E-mail: hamutovskaya_ma@mail.ru.

с. Троицкое, ул. Чехова, 114.

Тел.: 88634371742; +79185368170.

Кафедра экономики; к.э.н.; доцент.

Bogomolova Inna Sergeevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education «Southern Federal University».

E-mail: inna_bogomolova@mail.ru.

127-33, Kalinina Street, Taganrog, 347913, Russia.

Phones: +78634371742; +79054520433.

The Department of Economics; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

Masych Marina Anatolevna

E-mail: hamutovskay_ma@mail.ru.

114, Chehova Street, Troickoe, Russia.

Phones: +78634371742; +79185368170.

The Department of Economics; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

УДК 005.336.3

С.В. Гриненко, Е.К. Задорожня

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Целью исследования явилось теоретическое обоснование подходов к совершенствованию развития человеческого капитала в системе высшего профессионального образования, оценка влияния человеческого капитала на формирование технологических укладов экономики. В этой связи были рассмотрены направления инновационной трансформации системы высшего образования, выявлены проблемы инноватизации высшего образования и развития вузовской науки в контексте формирования человеческого капитала, что позволит российской экономике перейти на новый уровень технологического развития.

Человеческий капитал; инновационное развитие; высшее образование; технологические уклады экономики; инновационная инфраструктура.

S.V. Grinenko, E.K. Zadorozhnyaya

**DEVELOPMENT OF EDUCATION AND SCIENCES AS THE MAJOR
FACTOR OF FORMATION OF THE HUMAN CAPITAL**

Research objective was the theoretical substantiation of approaches to perfection of development of the human capital in system of the higher vocational training, an estimation of influence of the human capital on formation of technological ways of economy. Thereupon directions of innovative transformation of system of higher education have been considered, problems инноватизации higher education and development of a high school science in a context of formation of the human capital that will allow the Russian economy to pass to new level of technological development are revealed.

The human capital; innovative development; higher education; technological ways of economy; innovative infrastructure.

Наряду со структурными сдвигами в развитии экономических отношений, возрастанием роли невещественного производства происходит системная эволюция человеческого потенциала. Накопление интеллектуальных ресурсов становится базисом устойчивого экономического развития. В свою очередь, устойчивый экономический рост требует формирования оптимальных условий для функционирования человеческого капитала.

Благодаря одной из лучших для прошедшего XX в. систем высшего образования в мире, нашей страной накоплены огромные человеческие и интеллектуальные ресурсы. Между тем с 1990-х гг. произошел заметный спад в воспроизводстве этих ресурсов, а экономическое развитие России имеет явно выраженный сырьевой и трудоемкий характер. В связи с этим исследование сущности, элементов, направлений трансформации и развития человеческого капитала на основе инноватизации системы профессионального образования приобретают особую актуальность.