

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дружинин А.Г., Джурбина Е. Региональная парадигма экономического развития: фактор межбюджетных трансфертов. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2005. – С. 14-50.
2. Haure P. Investment, Growth and Industrial Renewal in the Transition Economies. March 1997. Edinburg.
3. Евстигнеева Л.П. Экономический рост: либеральная альтернатива. Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. РАН. – М.: Наука, 2005. – С. 26-482.
4. <http://stats.unctad.org/FDI/TableView/tableView.aspx>.
5. ЕС и Россия: от прямых капиталовложений к инвестиционному сотрудничеству / Отв. ред. А.В. Кузнецов. Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. – М.: Наука, 2008. – С. 47-49.

Статью рекомендовала к опубликованию д.э.н. Т.В. Чернова.

Орлова Влада Георгиевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: vlada22@pisem.net.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371704.

Кафедра менеджмента; к.э.н.; доцент.

Orlova Vlada Georgievna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: vlada22@pisem.net.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634371704.

The Department of Management; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

УДК 3 33:303.7

А.Н. Проклин**СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМ
МЕХАНИЗМОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
УРОВНЯ**

Рассматривается категория хозяйственного механизма в период транзитивной экономики, исследуются объективные основы хозяйственного механизма на региональном уровне, которые приобретают практическое значение для выработки подходов к описанию механизма управления субъектов с общим объектом хозяйствования. Глобализация экономики и развитие международных отношений приводит к необходимости создания национальных корпораций, как источников конкурентных преимуществ для развития инноваций, поиска новых уникальных факторов развития, а также для обеспечения экономической безопасности на региональном уровне.

Управление экономической системой; общий объект хозяйствования; региональный уровень; экономическая безопасность; глобализация экономики.

A.N. Proklin**THE SYSTEM APPROACH TO THE ANALYSIS OF MANAGEMENT
OF ECONOMIC SYSTEM WITH THE GENERAL OBJECT OF MANAGING**

The category of an economic mechanism in transitive economy is considered, objective bases of an economic mechanism at regional level which get practical value for development of approaches to the description of the mechanism of management of subjects with the general object

of managing are investigated. Globalization of economy and development of the international relations leads to necessity of creation of national corporations, as sources of competitive advantages to development of innovations, search of new unique factors of development, and also for maintenance of economic safety at regional level.

Management of economic system; the general object of managing; regional level; economic safety; globalization of economy.

Научный интерес к категории хозяйственного механизма заметно возрос в период транзитивной экономики, когда экономический рост определяется повышением эффективности производства, улучшением качества продукции.

Повышение эффективности находится в прямой зависимости от совершенствования планирования и хозяйственного механизма.

Достигнутый уровень разработки теоретических проблем хозяйственного механизма экономической наукой ставит, прежде всего, вопрос о соотношении хозяйственного механизма с системой экономических отношений в целом. Такой подход к хозяйственному механизму не только открывает новые возможности для системного анализа, но и позволяет достигнуть однозначности определения хозяйственного механизма как категории рыночно организованной экономики.

Анализ связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями, составляющими сложное системное образование, сталкивается с рядом проблем. Наличие в системе экономических отношений элементов различных уровней и порядков уже само требует нескольких аспектов рассмотрения данной связи. При этом поиски путей совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе наиболее отчетливо поднимают вопрос о необходимости однозначного толкования хозяйственного механизма.

В решении данного вопроса новые возможности открывает такой подход к анализу связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями, в котором эта совокупность рассматривается со стороны системного анализа. Системный аспект рассмотрения связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями выступает на первый план исследования, ибо системность, как коренное качество экономических отношений несет то общее, что существует наряду с различиями в ней, которые определяются прежде всего уровнями и иерархией составляющих ее частей – элементов. Системность выступает интегральным результатом их взаимодействия, протекающего в совокупности экономических отношений.

Таким образом, данный момент анализа связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями направлен на выявление у первого системной общности с экономическими отношениями и на получение тем самым основной его характеристики. Вместе с тем системный аспект рассмотрения связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями не умаляет значения и других аспектов в исследовании хозяйственного механизма.

Объективные основы хозяйственного механизма, являющиеся предпосылкой сознательной производственной деятельности общества, не вызывают сомнений. Они находятся в рамках системы экономических отношений, а, следовательно, в рамках сферы деятельности экономических законов, вне которых хозяйственный механизм теряет свой смысл. Связь хозяйственного механизма с экономическими законами как основным конструктивным моментом системы экономических отношений является необходимой. Объективно существующий хозяйственный механизм представляет собой результат действия и взаимодействия экономических законов. Но представляя хозяйственный механизм как такой результат, нельзя забывать, что это не просто результат, а исходный пункт реализации самих экономических законов, и, значит, условие деятельности различных хозяйственных субъектов.

Хозяйственный механизм, как и система экономических отношений, проявляется через деятельность субъектов хозяйствования, направленную на сознательное использование экономических законов. Он есть взаимодействие объективного и субъективного, их определенное единство.

Экономические законы, как и все общественные отношения, существуют лишь в обществе посредством человеческой деятельности. Последовательное проведение в жизнь принципа объективности применительно как к экономическим отношениям, так и к хозяйственному механизму означает не только выведение идеального из соответствующего ему материального, но и сведение идеального к его материальному носителю. Применительно к экономическим отношениям это означает, что объективное существование они получают постольку, поскольку приобретают самостоятельное, внехозяйствующих субъектов существующее бытие. Таким бытием являются продукты труда последних. Но то, что характерно для отдельно взятых продуктов труда, характерно и для совокупного результата процесса производства.

Движение совокупного общественного продукта, фазы которого выступают, в свою очередь, сферами реализации торговых отношений, представляет собой процесс непрерывного обновления самого общественного продукта, являющегося бытием экономических отношений. Тем самым эти отношения и экономические законы есть лишь часть, момент этого движения.

Распространение принципа движения, изменчивости на экономические отношения в противоположность статическому представлению о них выступает как исходный пункт целенаправленного воздействия на них. Это воздействие осуществляется в рамках экономических отношений через свои ведущие инструменты: экономические интересы, стимулирование и хозяйственный механизм. Состояние изменчивости экономических отношений есть в то же время состояние движения хозяйственного механизма, выступающего моментом действия, реализации экономических законов.

Система экономических отношений относится к разряду самодвижущихся, саморазвивающихся систем. Определяющими моментами этого развития выступают не только внешние, со стороны производительных сил исходящие импульсы, но и внутренние причины. Поэтому особую значимость приобретает такой признак системы экономических отношений, который характеризует ее как систему с сознательной функцией человека и который общество реализует посредством хозяйственного механизма.

Процесс общественного воспроизводства, взятый в аспекте воспроизводства системы экономических отношений и характеризующийся постоянной изменчивостью, возникновением новых явлений, в условиях транзитивной экономики требует поддержания таких параметров воспроизводства, которые сохраняют саму систему экономических отношений. Этот процесс поддержания, а следовательно, и воспроизводства качественных параметров системы экономических отношений осуществляется путем сознательного, целенаправленного поддержания обществом уже осмысленных результатов хозяйственной практики. Успех осмысливания зависит как от накопленного хозяйственного опыта, так и от вооруженности научным знанием.

В рамках сознательного поддержания целостности, как главного качества системы экономических отношений, в процессе хозяйственной практики выявляются устойчивые, прочные, существенные связи между ее явлениями. Эти связи в производственной деятельности субъектов общественного производства и есть экономические законы. Их черты позволяют рассматривать совокупность экономических законов как наиболее устойчивое образование в рамках системы эконо-

мических отношений, ее структуру, представляющую собой существенные качества экономических отношений как системы.

Экономические реальности интеграции производства и капитала в России требуют как понимания всех преимуществ предпринимательских объединений, так и осознания определенных их недостатков.

Умелое сочетание плюсов интеграции при одновременной нейтрализации минусов, а именно: построение оптимальной структуры управления, облегчение процедуры прохождения управленческих решений, создание эффективной системы управления; позволяет сделать интегрированные модели организации бизнеса эффективной формой предпринимательской деятельности.

Общий объект хозяйствования – это путь к развитию международных экономических отношений. Он приводит к необходимости создания национальных корпораций как источника конкурентных преимуществ.

В этом случае региональные стратегии и стратегии развития общего объекта хозяйствования, в состав которого могут быть включены предприятия разной специализации, должны быть взаимно согласованы. Важно учесть все ключевые точки роста в регионе и ресурсные возможности различных групп, заинтересованных предприятий для развития этих ключевых точек роста. При выявлении перспективных предприятий и планировании их развития обязательно должны быть учтены рамки региональных стратегий, должен существовать консенсус между деловыми и административными уровнями управления регионом с необходимостью развития экономического комплекса.

Очень важной проблемой, которая подталкивает к необходимости выработки механизмов управления общим объектом хозяйствования, является проблема экономической безопасности. При исследовании экономической безопасности осуществляется поддержка принятия решений при обосновании методов и средств для предотвращения, локализации и снижения последствий от рисков, включая решение задач: идентификации риска, определения причин возникновения, прогнозирования рисков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шанин С.А. Локальные экономики: вопросы теории и методологии. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2003.
2. Лексин В., Мильнер Б., Швецов А. Региональная политика России: Концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал. – 1994. – № 10. – С. 64-69.

Статью рекомендовала к опубликованию д.э.н., профессор И.Н. Олейникова.

Проклин Александр Николаевич

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: mem@tsure.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371704.

Кафедра менеджмента; к.э.н.; доцент.

Proklin Alexandr Nikolaevitch

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: mem@tsure.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634371704.

The Department of Management; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.