

УДК 330.342

**М.Н. Корсаков, Л.С. Хачунц****МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ:  
СОДЕРЖАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Выделены основные характеристики, определяющие политику модернизации экономической системы России. Установлено, что процесс модернизации непосредственно связан с инновационной деятельностью, зависит от инновационной инфраструктуры, способов финансирования научных исследований и разработок, опирается на высокопрофессиональный кадровый потенциал.*

*Модернизация; инновационная деятельность; инновационная инфраструктура; венчурное финансирование; человеческий капитал.*

**M.N. Korsakov, L.S. Khachunts****MODERNIZATION OF ECONOMIC SYSTEM OF RUSSIA:  
THE MAINTENANCE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT**

*In the article the basic characteristics defining the politics of Russian economic system modernization are allocated. It is established that modernization process is directly connected with innovative activity and depends on an innovative infrastructure, ways of financing of scientific researches, leans upon highly professional personnel potential.*

*Modernization; innovative activity; an innovative infrastructure; venture financing; the human capital.*

Развитие современной экономики Российской Федерации определяется способностью внедрять новые технологии, осваивать рынок наукоемкой продукции, генерировать знания и человеческий опыт. Эффективная национальная политика по модернизации экономики страны способна обеспечивать ее подъем и в условиях мирового финансового кризиса. Первостепенная роль в модернизации принадлежит инновационной деятельности внедрению наукоемких технологий, освоению и выпуску новой продукции, способной конкурировать на мировых рынках товаров и услуг. Экономическая политика страны базируется на концепции четырёх «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации и закреплена в подготовленной Правительством концепции развития до 2020 г. В настоящее время Российская Федерация играет роль экспортера сырья и импортера потребительских и производственных товаров и услуг. Экспортируя сырье и импортируя готовую продукцию, Россия теряет невозпроизводимое природное богатство, обменивая ее на интеллектуальную ренту и стимулируя, таким образом, экономический рост зарубежных стран [2]. Сырьевая модель развития для страны не приемлема – она не может обеспечить ни эффективного роста экономики, ни стабильности, ни конкурентоспособности. Дальнейшая сырьевая направленность экономики, окончательно закрепит зависимое положение России от экономик зарубежных стран и превращение ее в источник дешевого сырья, без достаточных внутренних возможностей для самостоятельного развития [2]. Преодоление негативных последствий сырьевой специализации возможно только через модернизацию всей экономической системы путем перехода от сырьевой модели экономики к инновационной и связано с необходимостью решения ряда задач на концептуальном и методологическом уровне.

Прежде всего следует уточнить смысл, вкладываемый в понятие «модернизация». Во-первых, это способность внедрения новых технологий, создание новых эффективных предприятий, освоение производства наукоемкой продукции, позво-

ляющей стране выйти на мировой рынок. Во-вторых, это включение страны в мировые инновационные процессы, скорейшее использование всех нововведений и передовых технологий, интеграция в мировую экономику. В-третьих, это подготовка и переподготовка кадров, их переквалификация и замена, усвоение специалистами нового образа мышления, соответствующего меняющимся экономическим условиям. В-четвертых, это переход от сырьевой специализации к инновационной модели развития экономики.

Прежде всего следует отметить основные недостатки сырьевой экономики. Во-первых, для этой модели характерна определенная нестабильность, приводящая к различным кризисам как финансовым, так и социальным. Эта нестабильность выражается в том, что цены на экспортируемое сырье могут подниматься, тогда страна экономически выигрывает, или понижаться, тогда наступает определенный финансовый кризис, который необходимо будет преодолевать уже другими способами и с большими усилиями. Во-вторых, запасы природного богатства со временем истощаются, а разведка новых местонахождений и добыча полезных ископаемых требует и более высоких капиталовложений и большого количества времени [4]. И наконец, сырьевая специализация не дает возможности эффективного экономического развития, так как экспорт собственного сырья и импорт необходимых интеллектуальных и потребительских товаров, по сути своей, означает постоянное финансирование экономического роста других стран, иностранной инновационной и иной деятельности. Таким образом, сырьевая модель экономики является абсолютно не приемлемой, и чем раньше начнется процесс ухода от этой модели, тем раньше удастся заложить основу процесса модернизации всей экономической системы страны.

Скорейший путь к модернизации экономической системы – это инновации и инновационная деятельность. Опыт экономически развитых стран показывает, что финансового и экономического успеха они достигли преимущественно за счет того, что стратегическая цель этих стран предусматривала осуществление инновационной деятельности, разработку и производство наукоемкой продукции, выход с ней на мировые рынки.

Под инновационной деятельностью обычно понимается деятельность, связанная с превращением разного рода идей, которые являются результатами научных исследований, в новые или усовершенствованные товары и услуги или технологические процессы, необходимые для практической деятельности [1]. Инновационная деятельность предприятия направлена на использование результатов научных исследований и опытно-конструкторских разработок для получения прибыли на основе расширения и обновления номенклатуры выпускаемой продукции и улучшения ее качества. Суть инновационной деятельности заключается в получении максимального экономического эффекта за счет использования новых знаний. В ходе инновационной деятельности имеющиеся ресурсы используются для проведения фундаментальных и прикладных исследований, создания на их основе наукоемкой продукции, и ее массовой выпуск. Инновация представляет собой конечный результат инновационной деятельности в виде новых видов товаров и услуг, полученный в результате капиталовложений в научные исследования, открытия и изобретения. Инновация – это результат комплексного и многостороннего процесса, начиная от появления идеи и заканчивая коммерциализацией и распространением инновации, удовлетворяющий конкретную потребность общества. Таким образом, инновация приобретает экономический характер, становится товаром и выступает в качестве экономической единицы на рынке товаров и услуг. Непременными критериями инноваций являются новизна идей и их воплощение, реализация в практической деятельности, в новых продуктах.

Эффективность инновационной деятельности во многом зависит от инновационной инфраструктуры. Поэтому инфраструктура является основной составляющей инновационной экономики в целом. Инновационная инфраструктура представляет собой совокупность взаимодополняющих и взаимосвязанных производственно-технических систем, фирм, организаций и соответствующих управляющих систем, необходимых для эффективного осуществления инновационной деятельности [1]. Она должна быть полной в отношении функциональности, т.е. должна обладать полным набором следующих свойств:

- ◆ распределенность по всем регионам в виде инновационных центров или инжиниринговых фирм;
- ◆ универсальность;
- ◆ профессионализм;
- ◆ конструктивность;
- ◆ нацеленность на конечный результат;
- ◆ кадровая обеспеченность;
- ◆ высокий уровень научно-технического потенциала;
- ◆ финансовая обеспеченность;
- ◆ гибкость, обеспечивающая адаптацию инфраструктуры к изменениям требований рынка инноваций.

Перед инновационной деятельностью и процессом производства наукоемкой продукции стоят множество проблем различного характера [2]. Это такие проблемы, как:

- ◆ длительный период окупаемости инвестиций, вложенных в инновации;
- ◆ высокий экономический риск, связанный с коммерциализацией инновационной продукции;
- ◆ высокая степень капиталоемкости научных исследований;
- ◆ правовая защита интеллектуальной деятельности;
- ◆ дефицит квалифицированных кадров.

При этом недостаток собственных финансовых средств, высокий процент коммерческого кредита являются доминирующими проблемами, так как основными источниками финансирования инновационной деятельности предприятий выступают собственные финансовые ресурсы и кредиты коммерческих банков. В решении главной проблемы инновационной деятельности, нехватке финансирования инновационных разработок в последнее время все большую роль стало играть венчурное финансирование, включая и привлечение средств иностранных инвесторов. Венчурное финансирование характеризуется большой степенью экономического риска и особыми методами распределения такого риска между инвестором и предпринимателем [3]. Основной целью венчурного финансирования является не столько получение прибыли, сколько резкое увеличение стоимости компании. Венчурный капитал в инновационной деятельности обычно предоставляется для патентования новой идеи или нового замысла. Он также используется на нескольких начальных стадиях финансирования проекта, продолжающегося до тех пор, пока не будет налажено массовое производство наукоемкой продукции и ее коммерциализация. Ключевым критерием привлечения венчурного финансирования является оценка возможной доходности проекта и увеличение стоимости компании. Такое финансирование, как правило, осуществляется без предоставления залога или гарантий, в отличие, например, от банковской практики кредитования. В качестве инвесторов в венчурном процессе выступают не отдельные инвесторы, а венчурные фонды, которые имеют опыт оценки эффективности показателей инновационных проектов, что в некоторой степени снижает риск их инвестиционных решений. В настоящее время развитие венчурной системы финанси-

ния в российской экономике сталкивается с рядом серьезных проблем. Одна из этих проблем заключается в том, что российское законодательство не содержит исчерпывающих нормативных актов, регулирующих деятельность венчурных фондов и компаний [3]. Другая проблема связана с деятельностью самих предприятий – потенциальных соискателей венчурного финансирования, которые пока плохо разбираются в его технологии. В связи с этим, закономерно активное подключение государства к реализации модели венчурного финансирования.

Анализ сложившейся экономической ситуации показывает, что эффективное развитие инновационной деятельности, производство наукоемкой продукции в стране возможно только на основе государственного регулирования и поддержки, которая заключается в следующем:

- ◆ создание благоприятной экономической и правовой среды для участников инновационного процесса;
- ◆ обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности;
- ◆ формирование инновационной инфраструктуры;
- ◆ подготовка и переподготовка кадров.

Следует отметить, что помимо экономических проблем, связанных со становлением инновационной деятельности, существуют и некоторые социальные проблемы, связанные с непониманием смысла инноваций и инновационного развития экономики и неготовностью людей к коренной перестройке всей экономической системы. Поэтому необходимо повысить спрос на внутреннем рынке на высокотехнологическую продукцию отечественного производства. Нельзя мириться с тем, что львиная доля потребительских нужд удовлетворяется за счет импорта иностранных товаров, а отечественная промышленная продукция остается неконкурентоспособной на мировых рынках.

Подводя итог, можно сказать, что современная экономическая система Российской Федерации нуждается в коренной модернизации. Основной причиной этому служит сырьевая специализация экономики, которая имеет ряд существенных недостатков. Очевидно, что модернизация в нашем случае является не способом становления экономически эффективной сверхдержавы, а необходимым средством «выживания». Суть модернизации заключается в переходе от сырьевого сценария развития к инновационному сценарию, так как именно инновационная деятельность, внедрение наукоемких технологий и производство инноваций способны обеспечить эффективное развитие экономики страны и выход ее на мировой рынок.

Переход от сырьевой специализации к инновационной модели развития экономики в корне изменяет отношение к главной производительной силе общества – человеку. Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике велика, поскольку именно эти кадры должны осуществлять переход к новой модели экономики. В связи с этим следует подчеркнуть, что объективная потребность инновационного развития требует решения проблемы относительной нехватки кадров [5].

Для решения этой проблемы необходим системный подход к восстановлению и развитию кадрового потенциала страны, определяющего успешное продвижение, в первую очередь, в наукоемких отраслях [5]. Формируемая в таких условиях система стратегических мер даст результаты только в том случае, если будет учитываться опыт мировой экономической практики. Сохранение современных темпов научно-технического развития, не дающее заметных позитивных сдвигов, не даст возможность России занять достойное место в группе экономически развитых стран.

За прошедшее десятилетие численность работающих в отечественной науке и сфере высоких технологий сократилась в несколько раз, а качество имеющих и приходящих научно-инженерных кадров оставляет желать лучшего. На сегодняшний день отставание России от передовых стран продолжает сохраняться, а по ря-

ду направлений увеличивается, а принимаемые государством меры практически не дают никаких результатов.

Поэтому основной задачей является разработка и быстрая реализация мер по созданию нового научно-технологического потенциала страны, способного к реализации всесторонней модернизации, о котором все говорят, но никто пока ничего не делает. Это подразумевает:

- ◆ серьезную подготовку специалистов высокого класса, прежде всего для создания и реализации наукоемких технологий;
- ◆ осуществление комплексных мер, прежде всего финансовых, по предотвращению эмиграции ценных специалистов за рубеж, сохранение молодых специалистов и хорошо подготовленных кадров в стране и создание условий для осуществления ими полноценной работы;
- ◆ принятие законодательных мер по увеличению инвестиций в научно-техническую сферу и контроль над их выполнением.

На сегодняшний день проблеме формирования и развития для страны такого важнейшего ресурса, как человеческий ресурс, не уделяется достаточного внимания. Не рассматривается также данная проблема комплексно и во взаимосвязи с государственными органами.

Вместе с тем наблюдается дефицит комплексных экономических исследований по кадровой составляющей инновационной экономики, особенно ее высококвалифицированного сегмента, по качеству рабочей силы, мотивации труда в условиях трансформации всей политической, экономической и социальной системы страны.

Благодаря работам многих отечественных ученых, таких, как Е.Г. Антосенков, Н.И. Архипова, Б.М. Генкин, А.Я. Кибанов, Р.П. Колосова, Н.В. Кочкина, В.В. Куликов, Н.И. Лапин, С.Д. Львов, В.Г. Макушин, А.А. Никифорова, Ю.Г. Одегов, О.А.Платонов, Р.В. Рывкина, Г.Э. Слезингер, С.Г. Струмилин, Ю.В. Яременко, которые внесли большой вклад в решение проблем развития кадрового потенциала страны, удалось по-новому взглянуть на проблемы эффективного использования кадрового ресурса в современных условиях они высветили многие вопросы, кажущиеся наиболее важными для решения задачи модернизации экономики России [5].

«...Весьма существенным и открывающим широкие возможности для сферы трудовой деятельности является объединение в рамках одного органа управления. Это – Министерство образования и науки Российской Федерации. Это позволит оперативно корректировать не только учебные программы в вузах в соответствии с изменениями профилей специальностей, но и повысить уровень научных исследований. Такой симбиоз научной и образовательной сфер обеспечивает эффективную и гибкую связь между новыми направлениями в научной и проектно-конструкторской сфере с потребностями кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей экономики. Иными словами, гармонизируются отношения образовательной сферы с ее потребителями не только в фундаментальной и отраслевой науке, но и в промышленности...» [5].

Таким образом, можно сделать следующий вывод: в России существует проблема кадрового дефицита, которая обусловлена несерьезным и несистемным подходом к данной проблеме, как к одной из важнейших проблем на пути к всесторонней модернизации страны. Причинами данной проблемы также являются утечка высококвалифицированных специалистов за рубеж, ввиду отсутствия соответствующих условий работы для этих специалистов в нашей стране, и отсутствие поддержки молодых специалистов и ученых со стороны государства. Для решения этих проблем необходимо создание всех условий повышения качества человеческого ресурса, начиная от улучшения качества предоставляемого в стране образо-

вания и заканчивая принятием комплекса мер по предотвращению эмиграции наших ученых за рубеж.

Качество человеческого ресурса является одной из важнейших задач общественного развития – это важнейшая и неотъемлемая функция государства, которая находит свое воплощение в государственной кадровой политике. Кадровая политика должна превратиться в важнейший ресурс устойчивого и динамичного развития общества, эффективного социального управления посредством рациональной реализации ценнейшего капитала общества - профессиональных возможностей человека.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Инновации № 1 за 2003 год, Т. А. Исмаилов – ректор ДГТУ, д.т.н., профессор, Г.С. Гамидов - зав. кафедрой ДГТУ, заслуженный деятель науки РФ, д.т.н., профессор  
<http://edu.ioffe.ru/lectures/glaziev> (дата обращения 12. 03.2010).
2. <http://institutions.com/innovations/294-innovacii-investicii.html> (дата обращения 12. 03.2010).
3. [http://www.perspektivy.info/rus/gos/buduschee\\_rossiyskoiy\\_ekonomiki\\_eksport\\_syrya\\_diversifikasi\\_ili\\_vysokie\\_tehnologii\\_doklad\\_2007-10-12-4-34.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/buduschee_rossiyskoiy_ekonomiki_eksport_syrya_diversifikasi_ili_vysokie_tehnologii_doklad_2007-10-12-4-34.htm) (дата обращения 12. 03.2010).
4. Николаев О.В. Кадровый потенциал наукоемких производств: пути выхода из кризиса. – М.: Экономика, 2005.

#### **Корсаков Михаил Николаевич**

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: [economy@tsure.ru](mailto:economy@tsure.ru).

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371742.

#### **Хачунц Лусине Самвеловна**

E-mail: [hachunc\\_lusine@mail.ru](mailto:hachunc_lusine@mail.ru).

347900, г. Таганрог, ул. Александровская, 40.

Тел.: +79281460166.

#### **Korsakov Michail Nikolaevich**

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: [economy@tsure.ru](mailto:economy@tsure.ru).

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634371742.

#### **Khachunts Lusine Samvelovna**

E-mail: [hachunc\\_lusine@mail.ru](mailto:hachunc_lusine@mail.ru).

40, Alexandrovskaya street, Taganrog, 347900, Russia.

Phone: +79281460166.

УДК 332.122

**П.А. Леонтьев, Т.А. Макареня**

### **РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ**

*Анализируется 2008, 2009 гг., которые для экономики Ростовской области отмечены продолжающимся стабильным ростом объемов промышленного производства, выводом на рынок ряда федеральных брендов и усилением позиций крупных перерабатывающих компаний. Однако наряду с обнадеживающим ростом крайне обострилась и кон-*