

3. *Малюгин В.Д.* Параллельные логические вычисления посредством арифметических полиномов. М.: ФИЗМАТЛИТ, 1997. – 192 с.
4. *Yanushkevich S., Shmerko V., Lyshevski S.* Logic design of nanoICs. CRC Press, 2005.
5. *Шальто А.А.* Логическое управление. Методы аппаратной и программной реализации алгоритмов. – СПб.: Наука, 2000. – 780 с.
6. *Вишневецкий А.К., Финько О.А.* Реализация некоторых криптографических функций линейными числовыми полиномами // 4-я Международная научно-техническая конференция «Инфокоммуникационные технологии в науке, производстве и образовании». – Ставрополь, 2010. – С. 20-23.
7. *Белусов А.И., Ткачев С.Б.* Дискретная математика: Учеб. для вузов / Под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. – 3-е изд., стереотип. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004. – 744 с. (Сер. Математика в техническом университете. Вып. XIX).
8. *Шнайер Б.* Прикладная криптография. Протоколы, алгоритмы, исходные тексты на Си. – М.: ТРИУМФ, 2003. – 816 с.

**Вишневецкий Артем Константинович**

Краснодарское высшее военное училище (ВИ).

E-mail: vishn.artem@yandex.ru.

350035, г. Краснодар, ул. Красина, 4.

Тел.: +79094603415.

**Шарай Вячеслав Александрович**

Кубанский государственный технологический университет.

Институт информационных технологий и безопасности.

E-mail: ofinko@yandex.ru.

350072, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

Тел.: +79615874848.

**Vishnevsky Artem Konstantinovich**

Krasnodar higher military school (MI).

E-mail: vishn.artem@yandex.ru.

4, Krasina, Krasnodar, 350035, Russia.

Phone: +79094603415.

**Sharai Viacheslav Aleksandrovich**

Kuban state technological university.

Institute of information technologies and safety.

E-mail: ofinko@yandex.ru.

2, Moscow, Krasnodar, 350072, Russia.

Phone: +79615874848.

УДК 004.056:378 (06)

**С.Э. Бардаев**

**МНОГОФАКТОРНАЯ БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ПОРОГОВАЯ  
КРИПТОСИСТЕМА**

*Предложена биометрическая криптосистема, полученная путем интеграции многофакторной биометрии, пороговой криптографии (схема Шамира) и методов преобразования нечетких биометрических параметров в ключевые последовательности, а также обсуждены преимущества такого решения.*

*Многофакторная биометрия; пороговые криптографические системы; преобразователь «биометрия – код»; биометрическая криптография; схема Шамира.*

S.E. Bardaev, O.A. Finko

### MULTIFACTOR BIOMETRIC THRESHOLD CRYPTOSYSTEM

*The biometric cryptosystem received by integration of a multifactor biometry, threshold cryptography (Shamir's scheme) and methods of conversion of indistinct biometric parameters in key sequences, together with advantages of such association is considered.*

*Multifactor biometry; threshold cryptography; the converter «biometry – a code»; biometric cryptography; Shamir's scheme.*

*Интеграция биометрических и криптографических технологий открывает новые перспективы в сфере обеспечения информационной безопасности [1, 2]. В частности, объединение таких направлений, как многофакторная биометрия, пороговая криптография с разделением секрета и методы преобразования нечетких биометрических параметров в ключевые последовательности, образует новое направление в сфере защиты информации – многофакторную биометрическую криптографию (рис. 1) [3]. Данное направление позволяет создавать криптосистемы разделения секрета по биометрическим параметрам участников системы. Восстановить секрет такой многофакторной биометрической пороговой криптосистемы может участник, обладающий необходимым набором соответствующих биометрических параметров, или участники, в совокупности обладающие необходимым количеством параметров.*



Рис. 1. Интеграция многофакторной биометрической криптографии из трех направлений

**Многофакторная биометрия.** В многофакторной биометрии для аутентификации используется совокупность нескольких биометрических технологий, например: отпечатки нескольких пальцев, лицо и сетчатка глаза, голос и почерк в различных комбинациях [4]. Качество биометрической аутентификации определяется вероятностями возникновения ошибок первого рода (FRR – англ. False Rejection Rate), когда система отказывает в доступе авторизованному пользователю, и ошибок второго рода (FAR – англ. False Acceptance Rate), когда доступ к системе ошибочно предоставляется неавторизованному пользователю. Необходимо учитывать взаимосвязь этих показателей: искусственном снижении уровня «требовательности» системы (FAR), как правило, уменьшается процент ошибок FRR, и наоборот.

Преимущество многофакторной биометрии выражено в том, что с увеличением количества проверяемых биометрических параметров существенно улучшается качество аутентификации.

**Биометрическая криптография** [5, 6]. В зависимости от цели применения биометрии в криптографии выделяются несколько видов биометрических криптографических систем: *системы с освобождением ключа* (англ. key release cryptosystems), *системы со связыванием ключа* (англ. key binding cryptosystems) и *системы с генерацией ключа* (англ. key generation cryptosystems) (рис. 2.).

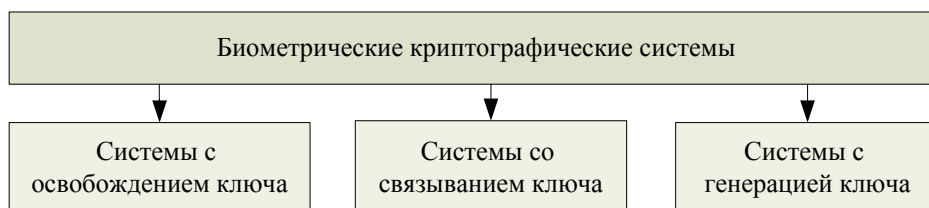


Рис. 2. Виды биометрических криптографических систем

1. *Биометрические криптографические системы с освобождением ключа.* В режиме освобождения ключа биометрическая аутентификация осуществляется независимо от механизма освобождения ключа, биометрический эталон и ключ хранятся отдельно друг от друга, сам ключ освобождается после успешной биометрической аутентификации. Данный вид биометрических криптосистем неприменим в большинстве случаев, поскольку существует возможность замены модуля сравнения при выполнении аутентификации.

2. *Биометрические криптографические системы со связыванием ключа.* В криптографических системах такого типа ключ и биометрический эталон криптографически связаны между собой. Ключ закрывается биометрическим эталоном пользователя и сохраняется в таком виде в базе данных, соответственно раскрыть ключ представляется возможным только обладателю биометрических параметров.

3. *Биометрические криптографические системы с генерацией ключа.* В такой биометрической криптосистеме ключ извлекается непосредственно из биометрических данных пользователя и не хранится в базе данных. Возможность не хранить ключ, полученный из биометрических данных, является неоспоримым преимуществом метода генерации криптографических ключей из биометрических данных пользователя по сравнению с другими существующими методами.

Таким образом, главным отличием двух последних видов биометрических криптосистем является то, что в одном из них криптографический ключ только закрывается при помощи биометрического эталона, а в другом ключ генерируется непосредственно из биометрических данных пользователя.

**Методы преобразования «биометрический образ – код».** Применение биометрического материала в качестве источника ключевой информации наталкивается на ряд сложностей: биометрические данные нечетко воспроизводимы и не имеют равномерного распределения, в то время как большинство криптографических преобразований требуют точного значения длины ключа. Кроме того, биометрические данные обладают рядом особенностей, которые создают сложности при использовании этих данных в качестве источника ключевого материала:

- ◆ биометрические данные могут изменяться со временем и в зависимости от физического и эмоционального состояния их владельца;
- ◆ проблема смены ключей – биометрические данные неотзываемы;

- ◆ невозможность держать биометрические данные в тайне, например, отпечатки пальцев могут быть оставлены на различных поверхностях, а изображение радужной оболочки глаза может быть зафиксировано камерой.

За последние несколько лет были предприняты многочисленные попытки создания методов генерации ключей из различных биометрических данных. Однако в большинстве работ длина ключей очень мала, а вероятность ошибки второго рода превышает 20 %, что неприемлемо для практического применения. На данный момент существуют два пути решения проблемы, наиболее удовлетворяющие требованиям: технология использования *нечетких экстракторов*, и использование больших *нейронных сетей*, заранее обученных преобразованию биометрического образа пользователя в его личный ключ (рис. 3).

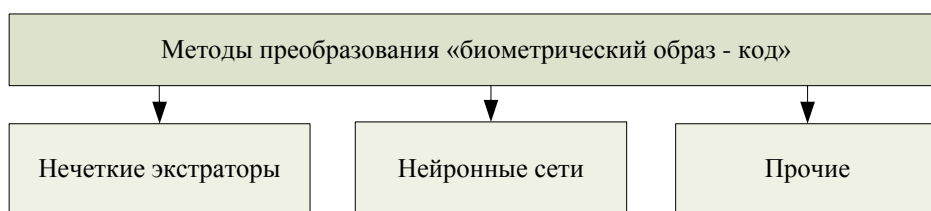


Рис. 3. Методы преобразования «биометрический образ – код»

1. *Нечеткие экстракторы* [7]. Данный способ позволяет однозначно восстанавливать секретный ключ из неточно воспроизводимых биометрических данных. Длина ключа задается в виде параметра, при этом для воспроизведения ключа требуются дополнительные открытые данные, соответствующие ключу, которые хранятся в памяти. Метод нечетких экстракторов извлекает случайную равномерно распределенную последовательность из первоначальных входных данных и далее правильно восстанавливает ее из любых данных, достаточно схожих с первоначальными. «Нечеткий экстрактор» позволяет получать только один ключ, качество выходной ключевой последовательности которого удовлетворяет всем критериям качества криптографических ключей.

2. *Нейронные сети*. Нейросетевой преобразователь «биометрия-код» – заранее обученная искусственная нейронная сеть с большим числом входов и выходов, преобразующая частично случайный вектор входных биометрических параметров «СВОЙ» в однозначный код криптографического ключа (длинного пароля) и преобразующая любой иной случайный вектор входных данных в случайный выходной код [8]. В отличие от парольной аутентификации, при биометрическо-нейросетевой аутентификации вместо хэша ключа хранится 256-битный код, полученный преобразованием тайного биометрического образа человека. Нейросетевой преобразователь «биометрия-код» способен после процедуры быстрого автоматического обучения преобразовывать нечеткие биометрические образы в однозначный код с криптографической стойкостью. Помимо многократного ускорения процедур обучения искусственных нейронных сетей и полной автоматизации процедур обучения, при использовании технологии высоконадежной биометрической аутентификации появляются гарантии безопасности, конфиденциальности, анонимности аутентификации, и доступности для использования рядовым гражданином [9].

**Пороговые криптографические системы.** Для реализации многофакторной биометрической криптографической системы возможно использование любой пороговой криптосхемы разделения секрета, например схемы Блэкли, схемы Шамира, схемы, основанной на Китайской теореме об остатках и других [11]. Криптографически связать получаемые доли секрета и биометрические параметры обла-

дателя соответствующей ключевой информации возможно, например, с помощью алгоритма шифрования ГОСТ 28147-89. В данном случае получится биометрическая криптографическая система со связыванием ключа. Для того чтобы избавиться от необходимости хранить криптографический ключ, необходимо построить биометрическую криптографическую систему с генерацией ключа. Однако это возможно при использовании *пороговых криптосхем* разделения секрета, обладающих некоторой избыточностью. Например, позволяющие определять доли секрета по определенному правилу в зависимости от последовательности, полученной с преобразователя «биометрия-код», или позволяющие использовать эту последовательность непосредственно в процессе вычисления долей секрета.

**Пример реализации многофакторной биометрической пороговой криптографической системы разделения секрета с генерацией ключа, основанной на схеме Шамира.** Многофакторная биометрическая пороговая схема разделения секрета  $(k, n)$  определяется следующим образом (рис. 4):

- ◆  $n$  источников биометрической ключевой информации  $b_i$  разделяют секрет  $s$  среди  $m$  участников, каждый из которых обладает  $w_j$  источниками биометрических параметров  $b_i$ , где  $1 \leq j \leq m$ ,  $1 \leq i \leq n$ , а  $\sum_{j=1}^m w_j = n$ ;
- ◆ каждый участник – обладатель биометрических параметров владеет  $w_j$  количеством долей  $\{b_i, I_i\}$  секрета  $s$ , стоит отметить, что  $w_j$  характеризует вес  $j$ -го участника в системе;
- ◆ секрет  $s$  может быть вычислен из любых  $k$  долей  $\{b_i, I_i\}$  секрета;
- ◆  $k - 1$  долей секрета  $\{b_i, I_i\}$  не дают никакой информации о секрете  $s$ .

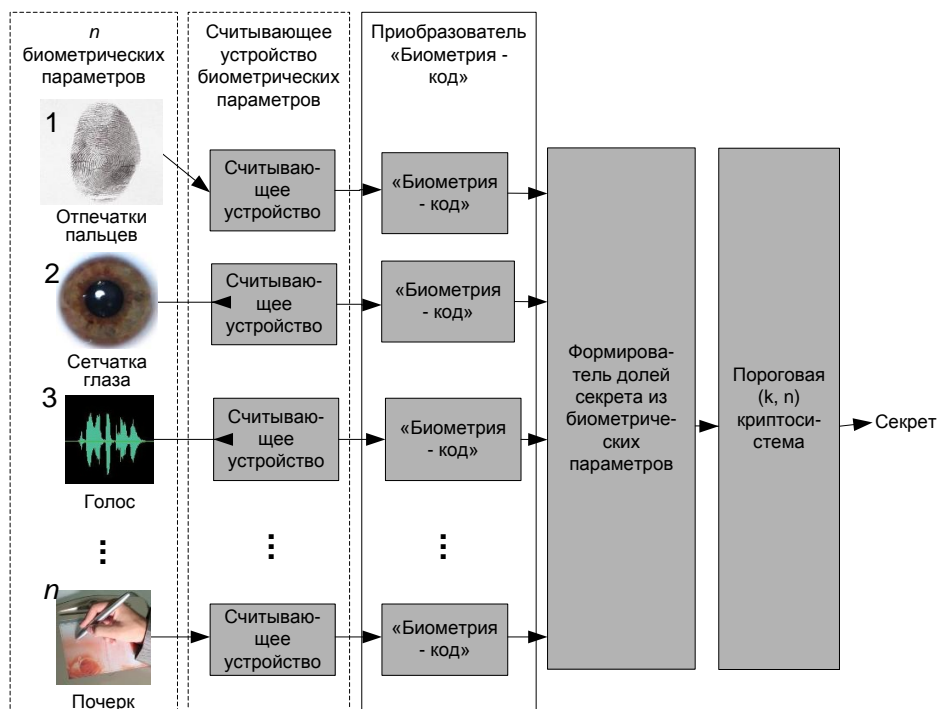


Рис. 4. Поясняющая блок-схема многофакторной биометрической пороговой криптосистемы



с  $k - 1$  уравнениями и  $k - 1$  неизвестными  $a_1, \dots, a_{k-1}$  имеет единственное решение для любых  $a_0$ , т.е. все возможные значения секрета равновероятны.

**Алгоритмы.** Рассмотрим алгоритмы работы  $(k, n)$  многофакторной биометрической пороговой криптографической системы разделения секрета с генерацией ключа, основанной на схеме Шамира.

---

**Алгоритм 1: Выработка ключевой информации.**

---

**Ввод:**  $(k, n)$ ,  $b_i$ , где  $1 \leq i \leq n$ .

**Вывод:**  $I_i$ .

**Шаг 1:** Ввести биометрические параметры  $b_i$ .

**Шаг 2:** Преобразовать нечеткие биометрические параметры в ключевую последовательность  $h_i$ .

**Шаг 3:** Выбрать случайным образом  $a_1, \dots, a_{k-1}$  и секрет  $s = a_0$ .

**Шаг 4:** Задать многочлен  $P(x)$  степени  $k - 1$ , зная коэффициенты  $a_0, a_1, \dots, a_{k-1}$ :

$$P(x) = a_0 + a_1x^1 + \dots + a_{k-1}x^{k-1}$$

**Шаг 4:** Вычислить значения  $I_i = P(x_i)$  для всех  $1 \leq i \leq n$ , при значениях  $x_i = h_i$ , причем  $h_i \neq h_j$ .

---

**Алгоритм 2: Получение секрета.**

---

**Ввод:**  $\{b_i, I_i\}$ , где  $1 \leq i \leq n$ .

**Вывод:**  $s$ .

**Шаг 1:** Ввести биометрические параметры  $b_i$ .

**Шаг 2:** Преобразовать нечеткие биометрические параметры в ключевую последовательность  $h_i$ .

**Шаг 3:** Вычислить базисные полиномы для формулы Лагранжа (2), при  $x_i = h_i$ .

**Шаг 4:** Вычислить интерполяционный многочлен Лагранжа (1).

**Шаг 5:** Вычислить секрет  $s = P(0)$ .

Особенности системы:

- ◆ высокая криптостойкость (схема Шамира является совершенной);
- ◆ размер изменяемой составляющей  $I_i$  доли секрета не превышает размера самого секрета  $s$ ;
- ◆ возможность задавать значимость каждого участника путем изменения веса  $w_j$  участника;
- ◆ при увеличении веса  $w_j$   $j$ -го участника увеличивается качество биометрической аутентификации данного  $j$ -го участника (существенно уменьшаются вероятности ошибок 1-го и 2-го родов биометрической аутентификации);
- ◆ отсутствует необходимость хранения криптографического ключа (ключ вырабатывается непосредственно перед криптопреобразованием из биометрических параметров участников);
- ◆ возможность использования неквалифицированного персонала, так как отсутствует необходимость установления организационных мер защищенного использования, хранения и передачи ключевой информации;
- ◆ обладание в отдельности биометрическими составляющими  $b_i$  или изменяемыми составляющими  $I_i$  долей секрета  $s$ , а также  $k - 1$  парами  $\{b_i, I_i\}$  не дает никакой информации о секрете  $s$ ;
- ◆ проблема смены ключей решается сменой изменяемой составляющей  $I_i$  доли секрета, а также возможно решение путем чередования используемых биометрических технологий и применением изменяемых биометрических параметров;

- ◆ система является динамичной, т.е. не изменяя порог  $k$ , существует возможность добавить несколько долей секрета, не затрагивая другие доли, для добавления дополнительных долей секрета необходимо  $k$  участников;
- ◆ доли секрета возможно сменить, не изменяя сам секрет;
- ◆ возможность использовать взамен биометрической составляющей  $b_i$  классических способов аутентификации (пароль или ключ).

Таким образом, объединение многофакторной биометрии, методов построения пороговых криптосистем разделения секрета и методов преобразования нечетких биометрических параметров в ключевые последовательности, образует новое направление в сфере защиты информации – многофакторную биометрическую криптографию, позволяющую создавать пороговые криптосистемы разделения секрета по биометрическим параметрам участников системы.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Вилле Й.* Новые пути биометрии // Журнал сетевых решений LAN. – 2005. – № 10.
2. *Ефимов О.В. Иванов А.И.* Преимущества национального российского подхода к безопасному объединению механизмов биометрии и криптографии // Труды научно-технической конференции «Безопасность информационных технологий». – Пенза, 2005. – № 6. – С. 50-52.
3. *Бардаев С.Э. Финько О.А.* Многофакторная биометрическая криптография на основе пороговых систем // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Информационная безопасность». Часть III. / Технологический институт ЮФУ. – Таганрог, 2010.
4. *Болл Р.М., Коннел Дж.Х., Панканти Ш., Ратха Н.К., Сеньор Э.У.* Руководство по биометрии. – М.: Техносфера, 2007. – 368 с.
5. *Uludag U., Pankanti S., Prabhakar S. and Jain A.K.* Biometric cryptosystems: issues and challenges. Proceedings of the IEEE, 2004. – Vol. 92, № 6. – P. 948–960.
6. *Бабенко Л.К., Макаревич О.Б., Тумоян Е.П.* Биометрические криптосистемы. Путь к защищенной биометрии // Вестник Южного научного центра РАН. – 2005. – Т. 1, № 3. – С. 95-99.
7. *Dodis Y., Reyzin L., Smith A.* Fuzzy Extractors: How to Generate Strong Keys from Biometrics and Other Noisy Data // April 13, 2004.
8. ГОСТ Р 52633-2006 «Защита информации. Техника защиты информации. Требования к средствам высоконадежной биометрической аутентификации».
9. *Брюхомицкий Ю.А., Доцук А.Н.* Нейросетевая модель генерации криптографического ключа по биометрическим данным пользователя // Информационное противодействие угрозам терроризма. – 2006. – № 8. – С. 200-215.
10. *Heiko H.* Secret Sharing. Cryptography Seminar, 2001.
11. *Shamir A.* How to share a secret. Communications of the ACM, 22 (11):612–613, 1979.
12. *Дихунян В.Л., Шаньгин В.Ф.* Электронная идентификация. Бесконтактные электронные идентификаторы и смарт-карты. — М.: ООО «Изд-во АСТ»: НТ Пресс, 2004.
13. *Seto Y.* Development of personal authentication systems using fingerprint with smart cards and digital signature technologies. The Seventh International Conference on Control, Automation, Robotics and Vision, Dec 2002.

**Бардаев Сергей Эдуардович**

Краснодарское высшее военное училище (ВИ).

E-mail: bsik@bk.ru.

350035, г. Краснодар, ул. Красина, 4.

Тел.: +79615992467.

**Bardaev Sergey Eduardovich**

Krasnodar higher military school (MI).

E-mail: bsik@bk.ru.

4, Krasina, Krasnodar, 350035, Russia.

Phone: +79615992467.