

Природа – это не то, что мы получили в наследство от предков, а то, что мы взяли займы у потомков. Человечество должно быть разумным должником и платить проценты, ибо второго кредита уже не будет ... [1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Василенко В.А.* Экономика и экология: проблемы и поиски путей устойчивого развития. Новосибирск, 2000. – С.58–62.
2. *Гирусов Э.В.* Основы социальной экологии. – М., 1998.
3. *Тодаро М.* Экономическое развитие. – М., 1997. – С.97–99.
4. *Олейник Е.М.* Гармонизация экономического и экологического развития. – М., 1999.

Вайн Виктория Андреевна

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге

E-mail: vikavain@rambler.ru

347928, Россия, г. Таганрог, ГСП 17А, пер. Некрасовский, 44, тел.: 9185008525

Vain Victoria Andreevna

Taganrog Institute of Technology - Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education "Southern Federal University"

E-mail: vikavain@rambler.ru

44, Nekrasovsky, Taganrog, GSP-17a, 347928, Russia, Ph.: 9185008525

УДК 340.1

Т. В. Тимошенко, К. И. Тимошенко

ПРАВОВОЙ ПОЗИТИВИЗМ В ВОПРОСАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

В статье проанализирован один из подходов к толкованию сущности права – правовой позитивизм, его сильные и слабые стороны. Рассмотрены перспективы применения позитивистского подхода к правопониманию в экологическом праве.

Правовой позитивизм; юридический позитивизм; теория права; императивный метод; диспозитивный метод; экологическое право.

T.V. Timoshenko, K.I. Timoshenko

LEGAL POSITIVISM IN THE ENVIRONMENTAL LAW'S QUESTIONS

There article is devoted to the one of viewpoints of the interpretations of law's nature calls "the jural positivism" in connection with it's strengths and weaknesses. The perspective of using positive approach to law's comprehension in the environmental law has also mentioned there.

Legal positivism; jural positivism; the theory of law; the imperative device; the dispositive device; the environmental law.

Вопросы экологии давно перешли от компетенции отдельных групп ученых к глобальным задачам, стоящим перед народами и правительствами государств.

Всемирные проблемы обеспечения отдельных стран и даже континентов питьевой водой, продовольствием, энергоресурсами и информацией самым тесным образом связаны с экологией. Вспомним в этом плане проблему глобального потепления климата. Один лишь аспект правового регулирования между государствами выбросов углекислого газа затрагивает интересы многих отраслей промышленности. Отсюда вытекает влияние экологического права на экономику государств и судьбы их жителей. Сложность и многогранность вышеперечисленных проблем отражается на требованиях и тщательности принимаемых формулировок законов, касающихся экологии. Одним из подходов к толкованию сущности права является правовой позитивизм.

Позитивная теория в общечеловеческом (философском) смысле предполагает, что познанию подлежат лишь факты эмпирического (чувственного) опыта, явлений, а не сущности, т. е. источником истинного знания является только наука. Система взглядов философов-позитивистов и их методы научного познания легли в основу правового позитивизма.

И хотя истоки правового позитивизма уходят в далекое прошлое, в качестве самостоятельного направления философско-правовой мысли он сформировался лишь в 30–40-х годах XIX века. Основоположником позитивного подхода к сущности права можно считать И. Бентама, который понимал под правом государственные предписания, направленные на удовлетворение интересов человека. В дальнейшем разработкой данной теории занимались Д. Остин, Г. Ф. Шершеневич, Г. Кельзен, П. Лабанд и др.

К концу XIX века позитивизм занял одно из ведущих мест и стал одним из главных направлений в теории права. Его сторонники отождествляли понятия «право» и «закон», то есть правом признавались только действующие в государстве юридические нормы, которые могли воплощать в себе не только волю суверена, но и идеи справедливости. Тем не менее, юридическое предписание не утратит своего правового характера, в случае если оно будет противоречить нравственным принципам. В этом и есть суть позитивизма – отсутствие связи между правом и моралью. Отсюда же вытекает главный недостаток этого типа правопонимания, считающего, что «юридическая наука ориентирована не на правотворчество, а на правоприменение», что означает безоговорочное исполнение, но никак не обсуждение созданных государственной властью законов.

В правовом позитивизме можно выделить три направления, существующие в разных странах и возникших в разное время: этатический позитивизм (или государственно-институциональный), социологический и антропологический позитивизм (иногда психологический и биологический). В качестве критерия классификации позитивистских теорий берется ориентация на различие сфер правового опыта. Этатический позитивизм (от «этатизм» – направление политической мысли, признающее приоритеты государства во всех сферах общественной жизни) ограничивает сферу права актами и действиями агентов государства – от законодателя до гражданина государства. Социологический позитивизм стремится вскрывать социальные истоки государственных актов и действий через анализ динамики интересов, ожиданий участников правового общения. В антропологическом позитивизме в первую очередь рассматриваются правозначимые переживания, эмоции, интуиция как факторы, влияющие на поведение индивидов в юридической сфере.

Изначальное назначение правового позитивизма – добиться, чтобы юридические структуры и методы стали воплощением рационализма, чтобы они основывались только на научных знаниях, которые легко проверить на истинность. Право-

вая система должна строиться по принципу причинно-следственных связей, т. е. право – это система причин, порождающих строго определенные следствия в области юридической практики. Подобное стремление к четкости делает позитивизм привлекательным для юристов, но и одновременно дает возможность для критики. Ярким примером этого служит то, что законодательство создается без учета всего многообразия природных и социальных явлений, характеризующихся тенденцией к видоизменению, а значит, в нем имеются пробелы, которые могут привести (и приводят) к манипуляции некоторыми нормами [1].

Одной из сильных черт юридического позитивизма является установление исключительной ценности правового порядка, но это приводит к отождествлению права с приказами государства, т. е. к тому, что директива власти является обязательной к исполнению и обеспечивается мерами государственного принуждения. Подобное понимание сущности права может грозить формированием тоталитарного политического режима.

В течение последних двух столетий человеческой истории правовой позитивизм сформировал достаточно сильное и независимое юридическое мировоззрение, ставшее господствующим во многих странах мира. Он с позиций философии опыта придал праву совершенно определенный практический уклон. С освобождением от излишней, но порой необходимой духовно-нравственной нагрузки, право легко «покатилось» по пути все большей и большей прагматизации. Развитие позитивной теории чем-то похоже на качели: сначала подъем, потом спад, а затем снова вялое развитие.

В ближайшее время в связи с угрожающей человечеству экологической катастрофой вполне логично возрождение концепций, согласно которым предотвращение гибели окружающей природной среды и самого человеческого рода требует ограничения прав и свобод человека и гражданина [2].

Подобная критическая ситуация, обусловленная деятельностью человека, подводит к необходимости использования при регуляции экологических отношений исключительно императивного метода, подразумевающего возможность применения государственного принуждения к исполнению правовых предписаний юридическими лицами и гражданами. Тогда как в настоящее время в экологическом праве применяются два метода правового регулирования – императивный и диспозитивный. Динамичное взаимодействие этих методов возможно при равновесном, гармоничном состоянии системы «Человек-Природа-Общество». В ситуации, угрожающей целостности данной системы, приоритетными станут потребности биологической и социальной среды (именно в такой последовательности). Диспозитивный метод, предоставляющий сторонам экологических правоотношений возможность выбора модели поведения, в данном случае неэффективен и даже вреден, и от него желательно отказаться до стабилизации экологической ситуации.

Конечно, ограничение части прав и свобод человека – основ демократического строя – страшит возвращением к тоталитаризму. Но, как показал опыт, далеко не все жители Земли готовы добровольно отказаться от личного комфорта ради улучшения экологической обстановки. Что наглядно продемонстрировала проведенная 28 марта 2009 г. акция «Час Земли», во время которой нужно было лишь на 60 минут отключить все «лишние», т.е. не жизненно необходимые, электроприборы. А в обществе потребления, которое все сильнее укрепляет свои позиции в мире, иначе и быть не может, так как укоренившиеся привычки человека-потребителя ставят интересы индивида выше интересов биосферы и ноосферы. А все призывы экологических партий и общественных организаций, не подкрепленные законодательно, остаются без внимания.

Все вышесказанное означает, что значение правового позитивизма, утраченное в постсоветский период, может возродиться, поскольку юридический позитивизм способен подсказать государству самые простые и доступные способы укрепления воздействия на индивида и социум. В критических ситуациях подобные решения становятся наиболее действенными и зачастую единственно правильными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тимошенко И.В. Оценочные категории законодательства об административной ответственности. – Ростов-на-Дону, 2006.
2. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек: Энциклопедический словарь. – М., 1999. – С.221.

Тимошенко Татьяна Викторовна

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге

E-mail: philosof@egf.tsure.ru

347 928, Россия, Таганрог, ГСП 17А, пер. Некрасовский, 44

Тел.: 8 (8634) 37-16-15

Тимошенко Ксения Ивановна

E-mail: philosof@egf.tsure.ru

Timoshenko Tatyana Viktorovna

Taganrog Institute of Technology - Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education "Southern Federal University"

E-mail: philosof@egf.tsure.ru

44, Nekrasovsky, Taganrog, 347928, Russia, Ph.: +7 (8634)37-16-15

Timoshenko Ksenya Ivanovna

E-mail: philosof@egf.tsure.ru

УДК 574.24

Т. Н. Королёва

ИЗМЕНЕНИЯ УДЕЛЬНОЙ МАССЫ И ТОЛЩИНЫ ПЛАСТИН БУРОЙ ВОДРОСЛИ SACCHARINA BONGARDIANA В РАЗНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

*Обсуждаются некоторые особенности развития массового промыслового вида *Saccharina bongardiana* у юго-восточного побережья Камчатки. Показана изменчивость показателей физиологического состояния разновозрастных растений в различных условиях произрастания в разные сезоны года. Изменения удельной массы и толщины пластин изучаемого вида в условиях сильного антропогенного загрязнения принципиально отличаются от таковых в районах с другой степенью загрязнения.*

Бурые водоросли; удельные показатели пластин; антропогенное воздействие.