

тивацию обучающегося, эффективность учебного процесса, а значит, и его результативность.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI Века. – М., 1997. – 608 с.
2. *Машбиц Е.И.* Психологические основы управления учебной деятельностью. – Киев, 1987.
3. *Полат Е.С.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 1999. – 270 с.
4. *Талызина Н.Ф.* Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 344 с.
5. *Щерба Л.В.* Преподавание иностранных языков в средней школе: Общие вопросы методики. – М.: 1974. – 112 с.

Краснощекова Галина Алексеевна

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: krasnoshokova@tsure.ru.

347900, г. Таганрог, ул. Р. Люксембург 44, кв. 13.

Тел.: 8(8634)31-53-80; 8(8634)613-161.

Кафедра иностранных языков.

Заведующий кафедрой.

Krasnoshchekova Galina Alekseevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: krasnoshokova@tsure.ru.

13, sq., 44, R. Lyuksemburg street, Taganrog, 347900, Russia.

Phone: 8(8634)31-53-80; 8(8634)613-161.

Department Chair of foreign languages.

Head of the Department.

УДК 658.012.2

**А.Ю. Павлов**

#### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Рассматриваются особенности и различия индустриальной и постиндустриальной экономики. Проводится анализ нормативных документов и определяются основные направления социальных инвестиций на предприятии.*

*Постиндустриальная экономика; оценка социальной эффективности; социальные инвестиции.*

**A.Y. Pavlov**

**DEFINITION OF MAIN TRENDS OF SOCIAL INVESTMENTS  
OF THE ENTERPRISE**

*Particularities and differences of industrial and postindustrial economy are considered. Analysis of normative document is given and main trends of social investments are defined.*

*Postindustrial economy; estimation of social efficiency; social investments.*

Изменения в политической и экономической жизни России в начале XXI столетия обусловили смещение приоритетов в социально-экономическом развитии страны. В современных российских условиях главным является решение двух стратегических задач: построение социально-ориентированной рыночной экономики и переход от индустриального к постиндустриальному, преимущественно, инновационному пути развития. Очевидно, что без достижения баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью их решение невозможно.

Считается, что постиндустриальное общество обладает огромным потенциалом улучшения качества жизни всего человеческого сообщества и каждого человека в отдельности, оптимального использования местных условий и ресурсов, развития систем управления, образования и здравоохранения, резко расширяет возможности малого и среднего предпринимательства. На этой основе создаются предпосылки значительного повышения эффективности производства, экономии природных ресурсов и защиты окружающей среды и перехода к устойчивому развитию.

Исходя из этого, рассмотрим, какие факторы являются определяющими в индустриальном и постиндустриальном обществе и соответственно при построении социально-ориентированной экономики.

Результаты отражены в следующей таблице:

Таблица

Характеристики	Индустриальная экономика	Постиндустриальная экономика
Ведущий сектор экономики	Промышленность	Услуги (образование, наука)
Основной ресурс	Труд и капитал	Знания и информация
Источник богатства	Земля, недра, недвижимость	Знания и их воплощение в технологии
Мотивы и стимулы	Материальные ценности: денежное вознаграждение	Нематериальные ценности: самореализация, личностный рост
Главный фактор роста экономики	Капитал и эксплуатация трудовых ресурсов	Человеческий капитал и технический прогресс
Объект инвестирования	Техника	Человек
Инвестиционный проект	Технико-экономический	Социально-экономический

Окончание таблицы

Обоснование эффективности инвестиций	Технико-экономическое обоснование эффективности инвестиций	Социально-экономическое обоснование эффективности инвестиций
Главная цель развития государства	Максимизация доходов без учета внешних эффектов	Улучшение благосостояния населения и повышение качества жизни, сохранность окружающей среды
Положение человека в экономике	Человек для экономики	Экономика для человека
Главная цель фирмы	Максимизация прибыли без учета интересов человека и общества, что вызывает выпуск низкосортной продукции и требует устранения нанесенного ущерба в ходе производственного процесса окружающей среде	Максимизация прибыли, но с учетом формирования определенного мнения о фирме со стороны сотрудников и общества, что требует от компании производить высококачественную продукцию; повышать уровень квалификации сотрудников; не наносить ущерб окружающей среде
Положение работника на фирме	Работник приравнивается к машине (фирма → работник)	Работник формирует фирму (работник → фирма)
Последствия развития экономики	Передел собственности, истощение природных ресурсов, игнорирование потребностей человека, что вызывает спад экономики и падение уровня жизни	Демократия участия, стремление к овладению знаниями, воплощение их в технологии, эффективное использование природных ресурсов, первостепенное внимание к человеку, его здоровью, образованию, среда обитания.

Представленная в таблице информация позволяет сделать вывод о том, что становление постиндустриального общества предполагает подчинение экономического роста качественным параметрам социального развития, так как дальнейший прогресс будет определяться не производством вещей, а расширенным воспроизводством всесторонне развитых людей. Для этого потребуются структурная перестройка экономики в пользу социальной сферы: науки, искусства, образования, культуры, здравоохранения. Развитие социальной сферы экономики означает развитие человеческого потенциала страны и за-

кладывает основы стабильности общества, создает предпосылки его перехода на постиндустриальную стадию.

Для реализации стратегии перехода к постиндустриальному обществу необходимо разработать и обозначить социальные ориентиры экономической политики государства, которые позволят соблюсти баланс экономической и социальной эффективности проводимых реформ.

Можно отметить, что текущее состояние российской экономики в основном соответствует характеристикам индустриального общества. Поэтому одной из главных задач, стоящих на современном этапе перед государством, является повышение уровня и качества жизни населения, и в конечном итоге, сохранение и укрепление человеческого ресурса для обеспечения дальнейшего развития экономики, что предполагает активизацию инвестиционных процессов в локальных и региональных экономических системах, и в России в целом. Эффективная инвестиционная деятельность способствует подъему и дальнейшему развитию экономики, с помощью инвестиций создаются новые производства и, соответственно, дополнительные рабочие места. Следует отметить, что в общепринятом понимании роль инвестиций в решении социальных задач этим и ограничивается. Недооценка значимости инвестиций в решении социальных проблем, остаточный принцип стимулирования инвестиций в сферы, обеспечивающие наибольший социальный эффект, в итоге искажают экономическую стратегию и предприятия, и государства. В связи с этим актуальным и своевременным представляется исследование вопросов управления инвестициями, ориентированными на приоритетность социальных аспектов развития экономических систем, которые, по сути, являются инвестициями в будущее нации.

В настоящее время во многих регионах уже разработаны и действуют законы и постановления о том, как и по каким направлениям учитывать социальную эффективность реализуемых или готовящихся к реализации инвестиционных проектов.

Проанализировав ряд нормативных документов можно сделать следующие выводы [1-6].

Особых различий в данных документах не наблюдается и при определении социальной эффективности инвестиционных проектов в основном оцениваются:

- ◆ число дополнительных рабочих мест преимущественно в реальном секторе экономики, создаваемых в результате реализации инвестиционного проекта,
- ◆ уровень и среднегодовой объем заработной платы на рабочих местах, создаваемых в результате реализации инвестиционного проекта, соответствующий среднестатистическому уровню заработной платы по данному региону;
- ◆ создание новых или повышение эффективности существующих услуг, предоставляемых населению;
- ◆ решение конкретных городских или региональных социальных проблем;
- ◆ улучшение условий труда;
- ◆ повышение квалификации работников;

- ◆ медицинское обслуживание работников;
- ◆ возмещение работникам платы за содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях.

Обычно инвестиционный проект, обеспечивающий выполнение более половины перечисленных ранее условий, относится к социально эффективно-му. Следует отметить также, что в большинстве постановлений учитываются только два первых условия.

Рассмотрев, основные характеристики постиндустриальной экономики, а также, что в первую очередь оценивается государством, когда предприятие реализует или собирается реализовать социально-ориентированный инвестиционный проект, можно выделить основные направления или объекты социальных инвестиций предприятия. Это позволит нам четко разграничить различные направления, что в дальнейшем обеспечит более успешное определение и разработку показателей для оценки эффективности инвестирования по данным объектам (направлениям).

Можно выделить следующие четыре направления:

1. Инвестиции в объекты социальной среды. Сюда можно отнести: инвестиции в объекты социальной инфраструктуры, развитие культурного и рекреационного потенциала города или региона, поддержание экологического баланса.

2. Производственные инвестиции социальной направленности. Это: повышение эффективности производства и предоставления социальных товаров и услуг, увеличение объема социальных товаров и услуг на душу населения и т.п.

3. Инвестиции в ноосферу и инновации (креатосферу): разработка, приобретение и внедрение новых или принципиально новых социальных технологий, продуктов или услуг.

4. Инвестиции в человеческий капитал. Повышение трудового потенциала работника, взаимодействие с учебными заведениями, организация здравоохранения и отдыха.

Следует отметить, что данные направления могут быть при необходимости дополнены и расширены.

Подводя итог, можно сказать, что выделение основных социальных составляющих инвестиционных проектов в настоящее время является действительно актуальным и позволит, определив конкретные действия в данных направлениях, повысить качество жизни населения, увеличить эффективность реализации проектов и в целом ускорить переход к социально-ориентированной рыночной экономике.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление администрации г. Ижевска от 28.06. 2007 г. № 328 «Об утверждении Порядка оценки бюджетной и социальной эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов»
2. Выписка из решения рабочей группы по рассмотрению инвестиционных проектов администрации города Рязани от «29» января 2007 г.
3. Постановление Городского Головы городского округа «Город Калуга» от 02.05.2006 № 113-п «Об утверждении порядка оценки бюджетной и социальной эффективности инвестиционных проектов».

4. Закон Самарской области «Об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Самарской области» №19-ГД от 16.03.2006.
5. Методика расчета социальной, экономической и бюджетной эффективности инвестиционных проектов. Утверждена приказом главного управления экономики Пермской области № 16-03 от «01» октября 2004г.
6. Закон Оренбургской области от 27 марта 2003г. №119/17-III - ОЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Оренбургской области, осуществляемой в форме капитальных вложений».
7. Варфоломеев В.П., Умрихина С.В. Постнеклассический вызов к процессу инвестирования и оценке эффективности // Финансы и кредит. – 2007. – №17 (257).
8. Винников В.С. Социальные инвестиции как инструмент корпоративных стратегий: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №6.
9. Иноземцев В. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения // Вопросы философии. – 1997. – №10.
10. Хокшанова Е.П., Федосова Р.Н. Требования к социально-ориентированной инвестиционной стратегии региона // Электронный научный журнал «Экономика региона». – 2006. – №6. // <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=460>.
11. Шекова Е.Л. Экономика и менеджмент некоммерческих организаций. Учебное пособие. // Санкт-Петербург. – 2003. – 192с.

Павлов Артём Юрьевич

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: im11@narod.ru .

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 8(8634)371-742.

Ассистент.

Pavlov Artem Yurevich

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: im11@narod.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: 8(8634)371-742.

Assistant.

УДК 330.88

**М.Г. Подопригора**

### **ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

*В статье представлен авторский взгляд на институциональную роль предприятия. Автор обосновывает идею необходимости учета транзакционных затрат, выступающих в качестве одной из ведущих причин формирования организаций. В статье предложен подход к управлению величиной и структурой данного типа издержек.*