

ваться от интересов своих клиентов, ориентироваться только на свой прежний опыт, тогда можно говорить о начале процесса, ведущего к краху всей компании. Следующие этапы, на которых альтернативные транзакционные издержки значительно превышают другие виды транзакционных затрат, только усугубляют ситуацию. Следовательно, уже на этапе *Аристократизма* руководителю необходимо принять решение о дальнейшей нецелесообразности деятельности предприятия.

Таким образом, каждое предприятие на различных этапах своего жизненного цикла сталкивается с определенными транзакционными издержками. Отслеживание динамики данного вида затрат создает дополнительную возможность своевременной диагностики проблем организации и позволяет делать вывод о целесообразности продолжения существования самого предприятия. Включение же транзакционных издержек в проблемное поле принятия управленческого решения – необходимое условие обеспечения его качества, а значит и результативности всего менеджмента организации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Адизес И.* Управление жизненным циклом корпорации / Пер. с англ. под науч. ред. А.Г. Сеферяна. – СПб: Питер, 2007.
2. *Акулов В.Б., Рудаков М.Н.* Теория организации. Учебное пособие. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2002.
3. *Олейник А.Н.* Институциональная экономика: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007.
4. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: Справочник: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Волковой и А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2006.
5. *Широкова Г.В.* Жизненный цикл организации: эмпирические исследования и теоретические подходы // Российский журнал менеджмента. Том 5. 2007. № 3. С. 85–90.

УДК 338

А.Н. Проклин

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Среди важнейших вопросов, выдвинутых современным уровнем развития производства, особое значение имеет вопрос о хозяйственном механизме и его роли в рыночной экономике. Научный интерес к понятию хозяйственного механизма заметно возрос в период транзитивной экономики, когда успехи нашего общества определяются повышением эффективности производства, улучшением качества производимой продукции.

Повышение эффективности находится в прямой зависимости от совершенствования планирования и хозяйственного механизма.

Достигнутый уровень разработки теоретических проблем хозяйственного механизма экономической наукой ставит перед исследователями прежде всего вопрос о соотношении хозяйственного механизма с системой экономических отношений в целом. Такой подход к хозяйственному механизму не только открывает новые возможности для его анализа, но и позволяет достигнуть однозначности определения хозяйственного механизма как категории рыночно организованной экономики.

Анализ связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями, составляющими сложное системное образование, сталкивается с рядом проблем.

Наличие в системе экономических отношений элементов различных уровней и порядков уже само требует нескольких аспектов рассмотрения данной связи. При этом поиски путей совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе наиболее отчетливо поднимают вопрос о необходимости однозначного толкования хозяйственного механизма.

В решении данного вопроса новые возможности открывает такой подход к анализу связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями, в котором эта совокупность рассматривается в главном аспекте, берется со стороны системного качества. Системный аспект рассмотрения связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями выступает на первый план исследования, ибо системность, как коренное качество экономических отношений, несет то общее, что существует наряду с различиями в ней, которые определяются прежде всего уровнями и иерархией составляющих ее частей – элементов. Системность выступает интегральным результатом их взаимодействия, протекающего в совокупности экономических отношений.

Таким образом, данный аспект анализа связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями направлен на выявление у первого системной общности с экономическими отношениями и на получение тем самым основной его характеристики. Вместе с тем системный аспект рассмотрения связи хозяйственного механизма с экономическими отношениями не умаляет значения и других аспектов в исследовании хозяйственного механизма.

Объективные основы хозяйственного механизма, являющиеся предпосылкой сознательной производственной деятельности общества, не вызывают сомнений. Они находятся в рамках системы экономических отношений, а, следовательно, в рамках сферы деятельности экономических законов, вне которых хозяйственный механизм теряет свой смысл. Связь хозяйственного механизма с экономическими законами как основным конструктивным моментом системы экономических отношений является необходимой. Объективно существующий хозяйственный механизм представляет собой результат действия и взаимодействия экономических законов. Но, представляя хозяйственный механизм как такой результат, нельзя забывать, что это не просто результат, а исходный пункт реализации самих экономических законов, и, значит, условие деятельности общества, направленной на сознательное использование экономических законов.

С нашей точки зрения, хозяйственный механизм выступает как момент действия, реализации экономических законов. Хозяйственный механизм, как и система экономических отношений, проявляется через деятельность субъектов хозяйствования, направленную на сознательное использование экономических законов. Он есть взаимодействие объективного и субъективного, их определенное единство.

Единство объективного и субъективного в хозяйственном механизме нередко представляют следующим образом: если определенные экономические отношения строятся сознательно, то они перестают быть объективными, ибо строятся не по произволу, а в соответствии с экономическими законами. Такая позиция, на наш взгляд, результат непоследовательного проведения в исследовании хозяйственного механизма принципа объективности и представления об экономических законах, как о чем-то внешнем по отношению к экономическим отношениям. Более того, представление об экономических законах как об определенной совокупности в рамках системы экономических отношений может быть использовано для дополнительной аргументации в пользу объективности как их самих, так и экономических отношений. Указанное положение неверно уже потому, что экономические законы представляют собой часть объективной реальности постольку, поскольку объективную реальность представляют экономические отношения, частью которых являются сами законы.

Экономические законы, как и все общественные отношения, существуют лишь в обществе посредством человеческой деятельности. Последовательное проведение в жизнь принципа объективности применительно как к экономическим отношениям, так и к хозяйственному механизму означает не только выведение идеального из соответствующего ему материального, но и сведение идеального к его материальному носителю. Применительно к экономическим отношениям это означает, что объективное существование они получают постольку, поскольку приобретают самостоятельное, вне хозяйствующих субъектов существующее бытие. Таким бытием являются продукты труда последних. Но то, что характерно для отдельно взятых продуктов труда, характерно и для совокупного результата процесса производства всего общества, т.е. и для совокупного общественного продукта.

Движение совокупного общественного продукта, фазы которого выступают, в свою очередь, сферами реализации торговых отношений, представляет собой процесс непрерывного обновления самого общественного продукта, являющегося бытием экономических отношений. Потому и экономические законы есть лишь часть, момент этого движения.

Распространение принципа движения, изменчивости на экономические отношения в противоположность статическому представлению о них выступает как исходный пункт целенаправленного воздействия на них, их совершенствования. Это воздействие осуществляется в рамках экономических отношений через свои ведущие инструменты: экономические интересы и стимулирование, хозяйственный механизм. Состояние изменчивости экономических отношений есть в то же время состояние движения хозяйственного механизма, выступающего моментом действия, реализации экономических законов.

Система экономических отношений относится к разряду самодвижущихся, саморазвивающихся систем. Определяющими моментами этого развития выступают не только внешние, со стороны производительных сил исходящие импульсы, но и внутренние причины. Поэтому особую значимость приобретает такой признак системы экономических отношений, который характеризует ее как систему с сознательной функцией человека и который общество реализует посредством хозяйственного механизма.

Процесс общественного воспроизводства, взятый в аспекте воспроизводства системы экономических отношений системы экономических отношений и характеризующийся постоянной изменчивостью, возникновением новых явлений, в условиях транзитивной экономики требует поддержания таких параметров воспроизводства, которые сохраняют саму систему экономических отношений. Этот процесс поддержания, а, следовательно, и воспроизводства качественных параметров системы экономических отношений осуществляется путем сознательного, целенаправленного поддержания обществом уже осмысленных результатов хозяйственной практики. Успех осмысливания зависит как от накопленного хозяйственного опыта, так и от вооруженности научным знанием.

Целенаправленное поддержание обществом качественных параметров процесса воспроизводства обычно связывают с сознательным использованием экономических законов, которое, в свою очередь, невозможно без выяснения экономических законов в системе экономических отношений.

В рамках сознательного поддержания целостности, как главного качества системы экономических отношений, в процессе хозяйственной практики выявляются устойчивые, прочные, существенные связи между ее явлениями. Эти связи в производственной деятельности субъектов общественного производства и есть экономические законы. Их черты позволяют рассматривать совокупность экономических законов как наиболее устойчивое образование в рамках системы эконо-

мических отношений, ее структуру, представляющую собой существенные качества экономических отношений как системы.

Исходя из всего этого, деятельность общества, направленная на использование экономических законов, является сознательным воспроизводством продукта, а, следовательно, и воспроизводством системной целостности экономических отношений.

Необходимо выявить роль хозяйственного механизма в этом процессе. Определяя хозяйственный механизм как момент действия экономических законов, мы тем самым раскрываем его связь с системой экономических отношений, частью которой являются экономические законы. Следовательно, можно сделать вывод о том, что хозяйственный механизм заключен в рамках системы экономических отношений и, значит, снимается необходимость поиска внешних источников развития последней. Этот вывод дает возможность преодолеть известный догмат, согласно которому, источники совершенствования экономических отношений лежат за пределами самих отношений.

Таким образом, раскрывая понятие системы экономических отношений, сложившейся в условиях транзитивной экономики, как системы с сознательной функцией субъектов производства, мы должны признать, что хозяйственный механизм, являясь моментом функционирования системы экономических отношений, моментом действия экономических законов, есть воспроизведение структуры системы экономических отношений.

В связи с этим обращает на себя внимание утверждение, что в рамках системы экономических отношений хозяйственному механизму присуще действие экономических законов, которое может выходить за границы их использования. По мнению авторов этих утверждений, экономические законы действуют и тогда, когда они сознательно не используются в силу, например, их непознанности. Эта позиция требует уточнения. Сознательное использование экономических законов всегда опирается на тот или иной уровень их осознания действующими членами общества.

Особенностью организационной структуры построения хозяйственной системы в интегрированной форме на основе слияния, поглощения, диверсификации можно рассматривать с двух позиций. Первая связана с эффектом интеграции вообще, независимо от формы, в которой она представлена, поскольку в период всеобщей экономической глобализации осуществлять деятельность в автономной, некооперированной структуре всегда менее выгодно, чем в интегрированной. Вторая сторона преимуществ связана со спецификой именно этой формы предпринимательского объединения.

Особенность объединения хозяйствующих субъектов состоит в том, что преимущества объединения достигаются не посредством арифметического сложения, а умножением возможностей всех экономических субъектов, входящих в эту интегрированную структуру. Интегрированные объединения в сравнении с неинтегрированными организациями обладают значительными **преимуществами**: масштабом используемых ресурсов (производственных фондов, инвестиционных средств, трудовых ресурсов), в том числе возможностью привлечения квалифицированного персонала; минимизацией для участников объединения отрицательного воздействия конкуренции, поскольку участники объединения, как правило, не допускают взаимной конкуренции на одном и том же рынке; централизацией капитала, который в зависимости от экономической конъюнктуры может «перетекать» из одной сферы деятельности в другую; возможностью создания самодостаточной вертикально интегрированной системы; возможностью диверсификации производства для снижения предпринимательских рисков и обеспечения специализации отдельных видов деятельности; возможностью интеграции науки и производства;

возможностью осуществлять согласованную финансовую, инвестиционную, кредитную политику; реализацией крупномасштабных проектов и созданием имиджа крупной и влиятельной интегрированной хозяйственной системы.

Интегрированные хозяйственные системы, представляющие собой группу самостоятельных юридических лиц, обладают *устойчивостью* и *стабильностью*.

Это основано на отношениях экономического контроля основного общества над вовлеченными в хозяйственную систему. При изменении внешней среды основное общество принимает соответствующее адаптационное решение, которое обязательно для участников, чем обеспечивается целостность объединения.

Дочерние общества, оставаясь самостоятельными экономическими субъектами, от своего имени осуществляют предпринимательскую деятельность и несут ответственность по своим обязательствам только принадлежащим им имуществом. Поэтому рискованные операции могут быть перенесены в дочерние общества. Стратегия ограничения рисков предусматривает также размещение основных ликвидных активов в специально созданных для этих целей структурах.

Наряду со стабильностью интегрированные организации обладают *гибкостью* и *мобильностью*. Поскольку имеется достаточная свобода действий для выбора организационно-правовых форм участников объединения, а затем в рамках выбранной формы для распределения между ними функций, существует определенная степень автономии в принятии решений.

Интегрированное объединение обеспечивает также *распределение коммерческих рисков*, поскольку диверсификация позволяет получать стабильные доходы путем маневрирования капиталами.

Экономические реальности интеграции производства и капитала в России требуют как понимания всех преимуществ предпринимательских объединений, так и осознания определенных их недостатков.

Одна из причин таких недостатков – отсутствие внутри объединения конкуренции, требующей постоянного улучшения качества производимой продукции (работы, услуги). В объединении могут искусственно поддерживаться нерентабельные предприятия, что снижает экономическую эффективность объединения в целом.

Объединение, как бы ни была оптимизирована его организационная структура, формализованы в процедуре прохождения решений, и остаются сложной иерархической системой, имеющей значительный внутренний бюрократический аппарат и зачастую дублирующиеся функции. Вследствие этого основное общество иногда начинает злоупотреблять своими контрольно-управленческими функциями, лишая дочерние общества необходимой оперативной хозяйственной самостоятельности.

Умелое сочетание плюсов интеграции при одновременной нейтрализации минусов, а именно: построение оптимальной структуры управления, облегчение процедуры прохождения управленческих решений, создание эффективной системы управления позволяет сделать интегрированные модели организации бизнеса эффективной формой предпринимательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шанин С.А. Локальные экономики: вопросы теории и методологии. – Ростов-на-Дону, Изд-во. Рост. ун-та, 2003.
2. Лексин В., Мильнер Б., Швецов А. Региональная политика России: Концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал. 1993.