

- определение целевых значений  $P_i^{opt}$ ,  $i = \overline{1, K}$  при выполнении стратегического планирования на основе прямого и обратного процессов планирования Метода Анализа Иерархий – МАИ;
- определение целевых значений  $P_i^{opt}$ ,  $i = \overline{1, K}$  путем прогнозирования на основе модели BSC с учетом результатов прогнозирования методами нейронных сетей.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Каплан Р., Нортон Д.* Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: Олимп-Бизнес, 2006. – 320 с.
2. *Саати Т.* Принятие решений. Метод анализа иерархий. – М.: Радио и связь, 1993.
3. *Бричева Н.Н.* Интеллектуальная поддержка процесса стратегического планирования на основе концепции BSC // Российский экономический интернет-журнал, 2007. – <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Bricheeva.pdf>.

УДК 681.3

**Т.В. Корсакова**

#### **УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К НЕПРЕРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Реализация мер, обеспечивающих динамичное развитие страны и повышение конкурентоспособности национальной экономики на основе инвестиций в человеческий капитал, необходимость создания условий для самореализации граждан, определяют социальный заказ общества системе образования – «непрерывное образование личности в течение всей жизни». Доминанта цели этого заказа – формирование личности, способной полноценно жить в эпоху перемен, т.е. способной к творческим преобразованиям, способной находить механизмы устойчивого развития для себя лично и для сообщества, к которому она принадлежит. Институты образования вместо традиционного удовлетворения спроса на рабочую силу вынуждены ориентироваться на технологии будущего, на объекты исследований и стратегические планы послезавтрашнего дня. Уточнение целей, путей и факторов реализации непрерывного образования приводит к пониманию, что вертикальная интеграция между ступенями образования, внутри- и междупредметная интеграция определяются наличием интегративных факторов развития качеств личности, которые «вне времени» определяют место человека в социуме в течение всей его жизни.

Грядущая стадия развития общества характеризуется созданием инновационных систем и процессов, которые поддерживают инновационную деятельность. Изменяется не только характер потребностей личности (появляются новые), но изменяется их роль в структуре личности. Ситуация неизбежного выбора обуславливает деятельность, связанную с преодолением неопределенности. Развитие личности уже не может пониматься лишь как адаптация к рутинному труду и определенной мере удовлетворения потребностей, но и как освоение и создание новых форм трудовой деятельности, развитие способности выносить суждения и предпринимать различные действия, развитие различных механизмов жизнестроительства. Появляется новая потребность, тесно связанная с понятием «риск». Для успешного существования в условиях рыночной экономики специалисту необходимо решать-

ся на внедрение новшеств и на смелые, нетривиальные действия, правильно оценивать степень риска и уметь управлять риском, чтобы добиваться наиболее эффективных результатов на рынке. Вероятностный характер общественного развития обуславливает характер непрерывного процесса развития личности (взаимосвязь ситуаций и действий) и оказывает самое непосредственное влияние на отношение к проблеме «риска» в образовательном процессе, выявляет ограниченность представлений о «риске» в разрезе дихотомии «оправданность – не оправданность» действий только одного субъекта образования – преподавателя.

Учитывая, что целью непрерывного образования является обеспечение адекватной ориентации личности «в разного рода жизненных ситуациях, в том числе в ситуации неопределенности» [1], средством овладения действием в условиях инновационного развития общества предстает комбинирование вероятности наступающего события с воздействием, которое оно могло бы произвести, а также с обстоятельствами, сопровождающими наступление этого события. Вероятности и воздействия всех событий образовательного процесса интегрально отражаются в качествах специалиста на современном рынке труда, что и определяет потребность в поиске творческих решений, т.е. в риске, как факторе развития учебного процесса.

Потребность в риске – предпосылка и результат не только собственно трудовой деятельности, но и познавательных процессов. В условиях непрерывности образования «риск» как искусство выбора альтернатив и стремление субъектов образовательной деятельности «работать над своим будущим», преодолевая неопределенность, предстает в виде триединства: «потребность – толерантность – готовность».

Существует множество определений *риска*, рожденных в различных ситуационных контекстах и различными особенностями применений. Наиболее распространённые точки зрения можно условно разделить на два направления: основанное на научно-технических оценках – *теоретический риск*; зависящее от человеческого восприятия *риска* – *эффективный риск*. Эти две точки зрения непрерывно конфликтуют в социальных, гуманитарных и политических науках. В современной науке возникают попытки найти такое общее математическое определение (как *эвентологическое распределение некоторого множества прошлых, настоящих и будущих событий*), которое, не вступая в противоречие с большинством существующих определений теоретического и эффективного риска, поглощает их в качестве многочисленных частных вариантов. Но еще в начале прошлого века Фрэнк Найт предложил оригинальную точку зрения на риск, в которой четко прослеживалась идея разделения теоретического и эффективного риска, так как «измеримая неопределенность («надлежащий риск») отличается от неизмеримого так, что первый в действительности не является неопределенностью вообще». Такое явление как учебная деятельность субъекта образования, где последствия (эффективная трудовая деятельность) невозможно заранее измерить, представляет собой в условиях неопределенности, характерной для всех сфер современной деятельности вообще, предстает как *пространство эффективного риска*. Да и сам процесс развивается в зависимости от такого фактора, как рискоориентированная деятельность его субъекта.

Меняется философия построения учебного процесса в профессиональном образовании, который предстает как образовательное пространство личности. Цели технологий учебного процесса переориентируются с количественно-информационных на развивающие, содержание – с уровня ЗУН на личностно-ценностный уровень, формы обучения – с унифицированных на вариативные. Представления о сущности обучения, его целях, структуре, содержании, методах и формах организации образовательного процесса дополняются пониманием того, что, поскольку творческие решения рождаются в процессе «столкновения» разных идей, способов обработки и осмысления доступной информации, именно такой фактор деятельности обучающегося, как «риск», является системообразующим элементом процесса обучения.

Значимость системы образования повышается в зависимости от того, насколько адекватно она может создавать будущие взаимосвязи на рынке труда, от определенного предвосхищения направленности развития этого рынка, что и обязывает систему образования быть институтом будущего. Но любые инновации обречены на провал, если они не «состыкованы» с человеческой поддержкой, с реальной программой воспитания, обучения и развития людей, которые должны внутренне принять предлагаемые им извне целевые установки. Тем самым управление учебным процессом должно отражать проблему изменчивости мира, старения знаний, стереотипов мышления и действия, привычных форм, методов, приемов трудовой деятельности, способов ее организации.

Несомненно, учитывая, что «динамические силы» (Г.П. Щедровицкий) людей являются решающим фактором прогресса, использование такого «инструмента» как «риск» в учебном процессе должно быть детерминировано определенной ценностной направленностью. Все начинания сегодня упираются в качество сознания и установок, склонностей новых поколений людей, в ценностные основания выработки и принятия решений. Замена традиционной образовательной триады «знание – умение – навыки» на другую последовательность «ценности – позиция – учение – знания» должна основываться на наиболее надежной опоре в наше время информационного взрыва – знаниях. Происходящие в образовании перемены влияют на систему реально признанных ценностей, целевых установок, путей достижения целей. Таким образом, в каждом субъекте процесса обучения необходимо воспитывать сознание необходимости постоянного накопления знаний, рассматриваемого как модель образа жизни в современном обществе. «Образование – это своеобразная лично ориентированная биография конкретного общества, а не общества вообще. Его конкретная нагрузка вытекает из специфичности трактовки в данном культурном сообществе таких понятий, как свобода, творчество, из возможностей развертывания их конкретного содержания» [2].

Образовательный процесс таким образом соотносится, с одной стороны, с ценностным содержанием, с другой – с детерминированными путями решения тех задач, через которые придется пройти специалисту в будущем. Обе переменные учебно-воспитательного процесса необходимо анализировать взаимосвязанно, но основное внимание в данной статье мы уделяем личной детерминации, так как, вступая в мир профессионального образования, человек детерминирован внутренними потребностями. Поскольку сущностью антропогенеза и культурогенеза предстает центральное понятие «естественный отбор» во всеобщих процессах развития, потребность постичь механизмы, движущие жизнью и активностью индивидуума, является первичной. Ведущим понятием трактовки механизмов, движущих активность личности в условиях неопределенности, является «риск». Неопределенность ситуации приводит к усилению рефлексии по отношению к самому себе, к наличной системе знаний, представлений, убеждений. Создав образ будущего, введя в него в качестве возможного, гипотетического ранее отсутствовавший элемент, проявившийся в ходе освоения специальности, обучающиеся коренным образом меняют свои представления о прошлом и возможном будущем.

Первостепенное значение в этой связи имеет развитие идеи непрерывного образования. Именно от системы «непрерывного образования в течение всей жизни», ее внутреннего и внешнего устройства зависит эффективное формирование новой образовательной политики, реализация стандартов образования, создание новых педагогических и управленческих технологий, позитивные изменения качества образования, удовлетворение образовательных запросов личности и общества. Необходимо объединение понятий и категорий наук об образовании в систему вокруг главной линии – непрерывное образование.

Однако обновление системы образования по принципу «сверху вниз» меняет существенно лишь рынок образовательных услуг. Мотивация и образовательная активность обучающихся, их непрерывное поступательное развитие зависит от мотивации и профессиональной активности педагогов, что и определяет впоследствии условия взаимодействия личности с профессиональной средой. Образование сегодня обладает определенными инновационными признаками: научные знания рассматриваются в контексте социальных условий бытия человека и социальных последствий его деятельности; междисциплинарная организация содержания обучения; формирование культуры системного мышления; освоение методологии творческой созидательной деятельности; формирование и развитие нравственности, духовности, социальной ответственности как факторов профессионализма. Наша трактовка «непрерывности» в образовании заключается в том, что не только единство институализированного, но и личностного образования, общепедагогических закономерностей, педагогических или дидактических принципов, взаимосвязь и взаимообусловленность педагогических условий образовательного процесса на всех ступенях, где происходит становление личности человека, будет способствовать переходу к «непрерывному образованию в течение жизни человека».

Опыт практической работы позволяет выдвинуть предположение о том, что между ступенями старшей профильной школы и высшего профессионального образования происходит «разрыв» в аспекте целей и функций. Единство целей, которые обеспечивают выбор образовательной политики, и функций, обеспечивающих принципиальные изменения в содержании и технологиях обучения, – суть процесса интеграции ступеней образования, который является одним из приоритетов модернизации отечественного образования. Принципиальная ограниченность формализованного описания сложных развивающихся систем определяет несколько непривычное (с точки зрения, характерной для математического моделирования и прикладной математики) представление о моделях, позволяющее фиксировать наиболее значимые, с нашей точки зрения, компоненты и связи в виде страты – *старшая ступень общего образования (профильная школа) и бакалавриат в высшем профессиональном образовании (бакалаврское образование) – (ПШ-БО)* – и получить новый компонент системы непрерывного образования со своими взаимоотношениями и связями, которые и могут подсказать пути подготовки решений, основанных на достижениях передовых научных теорий и практики, и лечь в основу их принятия.

Представление выделенной страты «ПШ-БО» в виде относительно независимых, взаимодействующих между собой подсистем (многоэшелонная иерархическая структура) позволяет выделить такие структурные компоненты, как: структура целей и функций, содержания образования, форм образовательной деятельности, методическая структура, представления о результате и его качестве. Сравнительный анализ содержания выделенных компонентов обеих страт позволит представить педагогические основания их интеграции более полно и на этой основе предложить совокупность психолого-педагогических установок и организационно-методический инструментарий педагогического процесса: специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения – содержательную технику реализации учебного процесса. Данная модель получила некоторое воплощение в организации «университетского класса» на базе кафедры менеджмента ТТИ ЮФУ и МОУСОШ № 7 г. Таганрога, победителя Национального проекта «Образование» 2006 г. [7]. В данной модели обучение и развитие личности в контексте непрерывности предстают как система диалектически взаимосвязанных сторон одного процесса.

Движущей силой становления всей совокупности востребованных на рынке труда и в обществе качеств личности становится обучение. Технология обучения, отличающаяся целевой ориентацией, особенностью содержания деятельности,

формами построения процесса, методами реализации становится особенно востребованной в непрерывном образовании. Выстроенная таким образом модель обучения может явиться, в некотором смысле, гарантом успешного результата.

Главным ресурсом становления такого подхода в условиях неопределенности становится преподаватель, человек, вклад которого в будущее страны становится все значительнее. Ситуации самоопределения, самореализации и т.д. может создать только преподаватель, обладающий личностным потенциалом. Мотивация преподавателей в высшей школе, их личностные и профессиональные возможности – является решающим условием реализации непрерывного образования. Особое значение для преподавателя в условиях неопределенности перехода к непрерывному образованию приобретает профессиональная гибкость, способность адаптироваться к переменам, готовность к решению профессиональных задач, к принятию ответственности за выбор механизмов развития учебного процесса, т.е. готовность к риску.

Наш подход к определению сущности, а на этой основе и содержания учебно-воспитательного процесса в условиях вуза обеспечивает целостность представлений о деятельности преподавателя и позволяет внедрять инновационную для институализированной системы российского высшего образования позицию преподавателя – позицию *тьютора* [4]. Разработанная нами образовательная *технология тьюторской поддержки* [5] в ходе эксперимента по организации научно-исследовательской работы студентов позволила дать дополнительный прирост знания, как *о процессуальной стороне образования*, так и *о влиянии разнотипных факторов на качество образованности* студентов.

Получены в процессе обучения и выражены в терминах деятельностного подхода следующие направления формирования ключевого фактора развития личностно ориентированного учебного процесса – управления риском:

- динамичность образовательного процесса как социального явления, выступающего естественной составляющей жизни человека, обретающего возможность для развёртывания и реализации своего жизненного пути;
- стимулирование творческой активности студента, развитие его способности к самостоятельному решению возникающих проблем и постоянному самообразованию;
- активное и деятельное усвоение содержания образования, прогнозирование возможностей его применения в различных ситуациях; обобщение собственного жизненного опыта, соотнесение его с исторически сложившейся системой ценностей, самостоятельную оценку тех или иных действий, событий, ситуаций и соответственное построение своей деятельности;
- новое восприятие научного знания с его ярко выраженной тенденцией к многообразию и овладению специализированными языками наук в малых группах исследователей; преемственность содержания различных видов образования с учётом эволюции личностного сознания и развития всего многообразия форм жизнедеятельности, удовлетворения творческих потребностей, способностей управления риском.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Асмолов А.Г.* Деятельность и установка. – М.: Изд-во Московского университета, 1979.
2. *Долженко О.В.* Очерки по философии образования. – М., 1995.
3. *Корсакова Т.В., Прилипская Е.В.* Четыре шага в мир профессионально-творческого развития личности. – Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2006.
4. *Корсакова Т.В.* Университетский класс. Методическое пособие в рамках внутреннего гранта ТТИ ЮФУ, 2007.

5. *Корсакова Т.В.* Тьюторская поддержка учащихся основной школы в рамках предпрофильной подготовки / Материалы конференции Центра изучения образовательной политики Московской высшей школы социальных и экономических наук «Тенденции развития образования: проблемы управления». – М: Литературное агентство «Университетская книга», 2005.
6. *Корсакова Т.В.* Технология тьюторской поддержки профессионально-творческого развития личности в высшем образовании. – Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2006.

УДК 332.05

**В.Г. Орлова**

### **ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Процесс развития и функционирования территориально-хозяйственных систем в этот период во многом протекает во взаимосвязи и благодаря глобализации, универсальной и многоаспектной тенденции, проявляющейся в разных сферах, которая оказывает влияние на процессы регионального развития в мире и, вследствие возросшей открытости региональных экономических систем, в России. Ключевыми факторами глобализации являются: информационный, экономический и технологический. Экономическая глобализация определяет следующие основные направления глобализации: финансовую глобализацию, становление глобальных ТНК, регионализацию экономики, интенсификацию мировой торговли и тенденцию к конвергенции экономических систем.

Глобальными тенденциями современного этапа социально-экономического развития являются: регионализация, децентрализация управления, сокращение возможностей макроэкономического регулирования со стороны национальных государств, появление новых глобальных экономических субъектов на региональных рынках. Особенность развития регионализации в России заключается во включении производственных и гуманитарных субъектов и процессов в «орбиту интересов» и процессы регионализации за пределами страны.

Поэтому глобализация становится доминантным фактором системы общественного производства в целом и ее территориально-обособленной составляющей – мезоэкономической системы, на которую оказывает фундаментальное и разноплановое влияние.

Развитие региональной экономики – это качественная модификация масштабных (выходящих за рамки экономической системы региона) и сложных территориально-хозяйственных отношений с различными факторами и проявлениями.

1. В изменяющемся глобальном контексте наряду с трансформационными факторами производства (труд, капитал, природные ресурсы) базовыми становятся транзакционные факторы (создающие связи хозяйствующих субъектов): организация, информация, институция [1]. В условиях глобализации и региональной фрагментации существенным фактором общественного производства выступает территориальная организация: позиционирование в глобальной центропериферийной системе, структура и динамика последней, становление и эволюция различного рода территориально-хозяйственных систем и т.п. Это придаёт дополнительный импульс формированию глобальной геоэкономики, рельефнее высвечивает присущую ей центропериферийную структуру.

2. На современном этапе глобализация отличается увеличением потоков информации, происходящим на основе технологических изменений. Глобальное