

31. Правонарушения несовершеннолетних и их предупреждение. – Казань, 1983. – С. 30.
32. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. – С. 59–69.
33. Игошев К.Е. Преступность и ответственность несовершеннолетних. – Свердловск, 1973.
34. Тенденции развития подростковой преступности в Российской Федерации. – М., 2001. – С. 1.
35. Пляшечник Н.П. Криминал несовершеннолетних – питательная среда для организованной преступности // Вестник МВД России. № 5–6. – М., 2001. – С. 66.
36. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1979. – С. 117.
37. Иванов М.А. Родители, подросток, закон. – М., 1989. – С. 121.
38. Николаева Л.П., Попова Г.М. Групповая преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения. – М., 1973. – С. 29–30.
39. Баикатов И.П. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей. – М., 1993.

Е.А. Таюрская

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Дорожно-транспортные преступления имеют значительную общественную опасность, поскольку они являются причиной гибели и получения увечий многими людьми. Профилактика дорожно-транспортных преступлений представляет собой органическую составную часть предупреждения преступности в нашей стране.

Профилактика преступлений представляет собой «сложный и многогранный процесс, для осуществления которого государственные органы должны объединить свои усилия и, широко используя пропаганду и агитацию, вызвать в массах сознательное отношение к борьбе с различными преступлениями» [1]. Кроме того, профилактика является одной «из сфер социального управления, воздействующей на причины и условия и на саму преступность с целью предотвращения ее самодетерминации» [2].

Профилактические меры осуществляются различными государственными и общественными институтами и в совокупности должны представлять систему предупреждения преступлений, которая проявляет себя через конкретные формы деятельности. Системный подход к предупреждению преступлений, и дорожно-транспортных преступлений в частности, предполагает комплексность осуществляемых мероприятий, взаимодействие субъектов профилактики, которые можно достичь только путем планирования профилактической деятельности, правовых и организационных мер по ее координации. И, конечно же, системный подход предполагает глубокое понимание механизмов взаимодействия различных звеньев предупредительной деятельности [3. С. 187–199]. Кроме профилактических мероприятий, проводимых на общесоциальном и специально-криминологическом уровне, для наилучшей их эффективности необходимо проводить и виктимологические профилактические мероприятия.

Под виктимологической профилактикой понимается «специфическая деятельность социальных институтов, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений, выявление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности и воздействие на них в целях восстановления или активизации их защитных свойств, а также разработка либо совершенствование уже имеющихся социальных средств защиты граждан от преступлений и последующей виктимизации» [4].

Итак, для наилучшей эффективности профилактических мероприятий система предупреждения, помимо традиционного направления «от преступника», должна

включать в себя и меры, направленные на потерпевших. Виктимологическая профилактика дорожно-транспортных преступлений входит в специальную криминологическую профилактику и призвана воздействовать не на потенциальных или реальных преступников, а на потенциальных или реальных потерпевших. Меры виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений должны способствовать нейтрализации причин и условий, способствовавших проявлению виктимного поведения у потерпевших, и, конечно же, они должны органически входить в общую систему предупреждения ДТП, поэтому разумно предположить, что меры, применяемые в специальной криминологической профилактике, могут пересекаться с мерами виктимологической профилактики транспортных преступлений.

Следует заметить, что профилактические меры, воздействующие на потенциальных и реальных потерпевших, помимо того, что влияют на снижение числа случаев проявления виктимного поведения, также способствуют снижению общего числа дорожно-транспортных преступлений. При этом следует помнить, что основной целью виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений является именно недопущение виктимного поведения, а уже потом воздействие на его рецидив.

Виктимологическая профилактика имеет свой «специфический предмет воздействия – конкретные виктимогенные процессы или виктимогенные факторы, которыми могут быть виктимизация, виктимность и виктимное поведение» [3. С. 216], а также условия, способствовавшие их проявлению.

Как показало проведенное исследование, факторами, способствовавшими проявлению виктимного поведения, могут быть как внутренние, личностные и поведенческие особенности конкретного потерпевшего от дорожно-транспортного преступления, так и некоторые особенности внешней среды допреступной и преступной ситуации. При планировании профилактических мероприятий, призванных нейтрализовать субъективные причины виктимизации, необходимо определить круг лиц, на которых они будут направлены.

Итак, проведенное исследование показало, что основной причиной виктимизации личности потерпевшего от дорожно-транспортных преступлений (водителей, пешеходов и пассажиров) является правовой нигилизм, который проявляется в повсеместном нарушении действующих Правил дорожного движения. Нарушения ПДД наблюдались во всех группах потерпевших: пешеходы переходят дорогу в неположенном месте или на запрещающий сигнал светофора; водители начинают движение раньше положенного; пассажиры пренебрегают мерами безопасности и т. д. Такое положение в обществе можно объяснить политическими, социальными и экономическими событиями, произошедшими в конце прошлого века, устои, сложившиеся в течение нескольких поколений были практически разрушены, что также отразилось и на культуре поведения людей на дороге.

Для изменения такого положения необходимо проводить пропаганду правомерного поведения, а также повышать правовое воспитание населения. С этой целью можно использовать средства массовой информации, где необходимо рассказывать, как вести себя в аварийных ситуациях. С целью повышения правовой культуры можно проводить специальные занятия как в образовательных учреждениях, где воздействие будет направлено на молодое поколение, так и на различных предприятиях, – здесь объектами профилактических мероприятий является трудоспособное население. Эти занятия должны быть построены на основе обобщения имеющейся административной и судебной практики, с объяснением типичных ситуаций, предшествовавших совершению уголовно-наказуемого преступления или административного правонарушения и разъяснением возможных вариантов поведения в этих

случаях. Подобные занятия на предприятиях, к сожалению, не могут носить обязательный характер, поскольку они будут отнимать время от основной работы, и частота их проведения полностью будет зависеть от руководства того или иного предприятия.

В образовательных учреждениях подобные занятия можно проводить регулярно; думается, что курс о правилах поведения на дорогах можно проводить в рамках предмета «Обеспечение жизнедеятельности».

Данные мероприятия по большей части призваны не допустить виктимизацию потенциальных потерпевших, однако разъяснительную работу необходимо проводить и с лицами, уже ставшими жертвами дорожно-транспортных преступлений. С такими лицами следует проводить отдельные беседы, в ходе которых им можно разъяснять ошибки, допущенные при совершении преступления. Кроме того, лицам, уже пострадавшим от ДТП, можно раздавать небольшие памятки, в которых будут прописаны основные нормы поведения на дорогах.

Субъектами такой профилактики могут выступать работники различных подразделений правоохранительных органов, например, Госавтоинспекции, преподаватели в образовательных учреждениях и, конечно же, различные средства массовой информации (телевидение, радио, печатные издания).

Важным аспектом виктимологической профилактики является предупреждение повторной виктимизации потерпевших, для этого необходимо досконально установить роль жертвы в генезе преступления, и в том случае, если он тоже допустил какие-либо нарушения ПДД, применить в отношении него административные или процессуальные меры. Административные меры применяются, если допущено административное правонарушение, то есть к пострадавшему может быть применен штраф. Процессуальные меры применяются судом или следственными органами и реализуются через вынесение в отношении пострадавшего лица предписаний или частных определений.

Как показало проведенное исследование, виктимизации потерпевших в значительном количестве преступлений способствовало их нахождение в состоянии алкогольного опьянения, оно отмечено и при совершении ДТП, в которых пострадали и пешеходы, и пассажиры. У потерпевших-водителей не было выявлено ни одного случая алкогольного опьянения, однако это не означает, что таких случаев вовсе нет. Однако стоит отметить, что в силу сложившихся стереотипов время проведения досуга в нашей стране редко обходится без употребления спиртных напитков.

Как было отмечено многими авторами, данный виктимогенный фактор имеет двойное влияние на поведение человека. Прежде всего, хочется напомнить, что употребление спиртных напитков, бесспорно, оказывает определенное влияние на центральную нервную систему в зависимости от степени опьянения и личностных особенностей организма конкретного лица.

У одних потерпевших начинают преобладать процессы возбуждения, они начинают вести себя более подвижно, им хочется продолжить веселье, для этого они начинают искать транспортное средство, чтобы покататься, и при этом полностью забывают об общепринятых мерах безопасности. В других случаях такие потерпевшие пытаются перейти проезжую часть, но они уже не могут адекватно оценивать ситуацию и в случае опасности быстро среагировать. У других потерпевших, наоборот начинают преобладать процессы торможения, он в опасной ситуации они также не могут принять верное решение, либо вовсе не замечают опасность. В любом случае употребление алкоголя увеличивает вероятность лица стать жертвой в дорожно-транспортном преступлении.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что важным аспектом виктимологической профилактики ДТП является разработка мер, направленных на снижение уровня потребления алкоголя, а также на выявление лиц, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах и на транспорте.

Предупредительные меры в этом направлении следует осуществлять на общем и индивидуальном уровне. Для профилактики на общем уровне целесообразно привлекать различные средства массовой информации, проводить лекционные занятия, темой которых бы являлось влияние спиртных напитков на организм человека, а также об опасности нахождения в нетрезвом состоянии вблизи дорог и транспортных средств.

Определенное профилактическое воздействие в этом направлении может оказывать патрульно-постовая служба, в обязанности которой входит функция по выявлению в общественных местах лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Для нейтрализации таких лиц от общества, конечно же, до момента протрезвления, помогает система общественных вытрезвителей; к сожалению, в настоящий момент они практически упразднены, однако их положительное влияние в этом направлении бесспорно. Думается, что было бы вполне целесообразно возродить эти учреждения, финансирование их можно проводить как из местных бюджетов, так и за счет лиц, помещенных в них. Кроме того, можно предположить, что подобные меры позволят сократить не только число дорожно-транспортных преступлений, но и целый ряд умышленных преступных деяний.

Во всех группах потерпевших был выявлен такой фактор, способствующий их виктимизации как возрастная виктимность. Как известно, возраст потерпевшего может оказывать влияние на процесс его виктимизации. Так, каждый десятый к моменту совершения не достиг восемнадцатилетнего возраста, примерно половина из них не достигли десятилетнего возраста, а также примерно 15 % потерпевших были старше 50 лет, следует отметить, что большинство из них стали потерпевшими в результате наезда транспортных средств.

При устранении виктимности у молодого поколения особое внимание следует уделять воспитанию у них культуры поведения на дорогах. Конечно же, в ряде случаев они стали жертвами ДТП из-за игривого отношения к транспортным средствам, но думается, что все же основная причина кроется в деформации воспитания. Можно предположить, что основное влияние на изменение ситуации может оказать семья, именно в семье же ребенок узнает о правилах поведения в обществе, и исключением не являются и нормы поведения на дорогах. Если старшее поколение будет себя вести на дорогах в полном соответствии с Правилами дорожного движения, то подрастающее будет принимать такое поведение как норму и копировать его, а, следовательно, уменьшится и число детей, пострадавших от совершения автотранспортных преступлений.

При профилактике случаев проявления возрастной виктимности у пожилых людей следует иметь в виду, что она довольно-таки часто сочетается с виктимностью-патологией, и, как правило, такие лица жертвами дорожно-транспортных преступлений становятся ненамеренно и случайно. В большинстве случаев они либо не заметили опасности, либо не успели предпринять меры к предотвращению преступления, а, следовательно, основное внимание следует уделить не работе с потерпевшими, а техническому оснащению дорог, т. е. такому оснащению, которое сведет их случайное появление на проезжей части к минимуму.

Во-первых, для предупреждения наездов, совершаемых в вечернее и ночное время, на городских улицах необходимо обеспечить ночное освещение.

Во-вторых, для предотвращения преступлений, совершаемых на регулируемых пешеходных переходах, светофоры следует оснащать звуковым сигналом; такие меры позволят спокойно перейти проезжую часть не только лицам, имеющим плохое зрение, поскольку большинство людей начинают движение тогда, когда все идут, подчиняясь общей массе, хотя при этом может гореть красный сигнал светофора. Наличие звукового сигнала постепенно выработало бы рефлекс у пешеходов. Также на светофорах можно установить часы, которые бы показывали время, оставшееся до включения зеленого сигнала. Такие таймеры установлены на некоторых светофорах в Москве, и, как свидетельствует статистика, случаи наездов на пешеходов в таких местах сократились.

В-третьих, для предупреждения наездов на пешеходов, совершаемых на тротуаре, следует обустроить их невысокими ограждениями, либо газонами. Такие устройства также позволили бы сократить случаи перехода проезжей части пешеходами в неположенном месте, т. е. сократить случаи проявления у последних виктимного поведения.

Все предложенные меры позволят сократить не только количество ДТП, в которых страдают пожилые люди, но поможет предотвратить транспортные преступления и с участием других потерпевших.

Также не последнее место в процессе виктимизации потерпевших играют и объективные условия конкретной криминальной ситуации; наибольшее влияние на вероятность совершения преступления оказывают неблагоприятные погодные условия, такие как снег, гололед и дождь. Конечно, полностью исключить их влияние невозможно, однако хорошая работа дорожных служб может значительно его уменьшить. Так, чтобы уменьшить влияние снега и гололеда, дорожные службы должны не только посыпать асфальтовое покрытие реагентами и песком, как это происходит сейчас, но и убирать снежный накат, что происходит гораздо реже. Для уменьшения на дорогах уровня воды после дождей, прежде всего, необходимо наладить систему сливов, для этого необходимо привлекать хозяйственно-бытовые службы городов (например, Водоканал), а также определенное внимание следует уделять процессу укладки дорожного полотна, а именно следить за соблюдением технологии и за тем, чтобы поверхность его была ровной.

В заключение можно сказать, что все приведенные меры виктимологической профилактики переплетаются с мерами общесоциальной и специальной криминологической профилактики дорожно-транспортных преступлений. Наибольшим влиянием обладают информационные мероприятия, поскольку они эффективны и в отношении виновных лиц и различных групп потерпевших.

Особое внимание субъектам профилактики следует уделить процессу выявления потенциальных потерпевших и снижению уровня их виктимности, для этого необходимо наличие не только плана мероприятий, но и их правовая регламентация. Также надо иметь в виду, что все профилактические мероприятия для наибольшей их эффективности должны быть обоснованными, законными, конкретными и реальными [3. С. 189–192].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Полубинский В.И.* Виктимологические аспекты профилактики преступлений. – М. 1980. – С. 58–59.
2. *Быргэу М.М., Литвинов А.Н.* Опыт системного исследования профилактики преступлений. Современное состояние проблемы. – М. 2004. – С. 12.

3. Репецкая А.Л., Рыбальская В.Я. Криминология. Общая часть. Учебное пособие. – Иркутск, 1999.
4. Горшенков А.Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступность в сфере массовой информации. Дисс. канд. юр. наук. – Нижний Новгород. 1999. – С. 35.

С.В. Кулик

**К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 307 УК РФ, И РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЕГО
СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ**

Дальнейшее укрепление законности и правопорядка, повышение эффективности борьбы с преступностью неразрывно связаны с правильным применением уголовного закона всеми органами и должностными лицами на всех этапах правоприменительной деятельности. В свою очередь, строгое соблюдение требований законности и социальной справедливости в борьбе с преступностью возможно лишь при условии правильной квалификации преступлений, т. е. точной уголовно-правовой оценки содеянного.

Для того чтобы правильно квалифицировать преступление, необходимо очень четко представлять себе разграничительные линии между ним и смежными преступлениями. Устанавливая свойственные данному деянию признаки, отбрасывая те признаки, которые ему не присущи, постепенно углубляя анализ правовой нормы и фактических обстоятельств содеянного, мы приходим к единственной совокупности признаков, характеризующих данное преступление и отличающих его от других. По сути дела, весь процесс квалификации состоит в последовательном отграничении каждого признака совершенного деяния от признаков других, смежных преступлений. Можно сказать, что разграничение преступлений есть обратная сторона квалификации [1. С. 126].

В этой связи представляется необходимым провести разграничение между преступлениями рассматриваемой нами группы. Прежде всего, остановимся на проблеме разграничения состава фальсификации доказательств (ст. 303 УК РФ) и состава заведомо ложных показаний, заключения эксперта или неправильного перевода (ст. 307 УК РФ).

Рассматриваемые преступления имеют ряд общих черт, в частности, они посягают на один и тот же видовой объект – отношения, обеспечивающие получение достоверных доказательств и истинных выводов по делу. Определенные черты сходства имеются и в характеристике непосредственного объекта. Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, являются общественные отношения по обеспечению поступления в распоряжение органов правосудия достоверных (вещественных и письменных) доказательств; дополнительным объектом могут быть права и интересы личности; факультативным объектом является установленный порядок составления и ведения официальной документации в сфере судопроизводства. Основным непосредственным объектом преступления, описанного ст. 307 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие получение органами предварительного следствия и суда достоверных доказательств в форме показаний свидетеля, потерпевшего, заключения эксперта и иную истинную информацию от участников уголовного судопроизводства на основании правильного перевода. Факультативным объектом преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ, могут