

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. lib.udsu.ru/a_ref/05_04_003.pdf
2. *Цветкова Г.* Вопросы эффективности местного самоуправления // Экономист. 2006. № 9.
3. *Жихаревич Б., Жунда Н., Русецкая О.* Экономическая политика местных властей // Вопросы экономики. 2006. № 7.
4. *Кушлин В.* Стратегия развития и ее цели // Экономист. 2006. № 1.
5. *Решетников М.* О переходе к управлению, ориентированному на результат, на региональном уровне // Вопросы экономики. 2006. № 3.

Л.В. Шаронина

**ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Несмотря на снижение темпов инфляции в российской экономике на протяжении последних двенадцати лет, сама проблема возобновления инфляционных процессов и нахождения эффективных методов управления ими остается актуальной до сих пор. Изучением природы и механизмов российской инфляции занимались такие отечественные экономисты, как М. Афанасьев, Е. Балацкий, А. Белоусов, Д. Белоусов, Р. Белоусов, И. Березин, А. Варшавский, О. Вите, М. Делягин, А. Илларионов, А. Клепач, Л. Красавина, Е. Лукаш, М. Малкина, С. Никитин, Н. Ноздрань, А. Пителин, В. Полтерович и другие.

Существующие взгляды на происхождение и механизмы инфляции в российской развивающейся (переходной) экономике можно условно разделить на два основных направления: монетарное и немонетарное [1].

Согласно монетарному подходу инфляция – чисто денежное явление, а динамика цен зависит только от изменения денежной массы, т. е. устанавливается жесткое однозначное соответствие динамики цен и темпа роста денежной массы. В основе этих представлений лежит количественная теория денег.

Согласно немонетарным (альтернативным) подходам инфляция не связана с темпом роста денежной массы, а связана с функционированием реального сектора экономики. Среди немонетарных причин российской инфляции выделяются: инфляция издержек и спроса, либерализация внешней торговли, структурные диспропорции экономики, неплатежи, инфляционные ожидания, монопольное положение отдельных товаропроизводителей.

Как отмечает М. Малкина, «ни одна из академических теорий инфляции не способна удовлетворительно объяснить динамику инфляционных процессов в странах с незавершенными структурными и институциональными изменениями, неразвитыми финансовыми рынками и (или) находящимися под постоянной угрозой внешних шоков» [2. С. 2]. Таким образом, особенности инфляционных процессов в переходных системах, к числу которых относится и российская экономика, требуют разработки принципиально новых подходов к управлению ими.

Исследования характера инфляционных процессов в переходных экономических системах привели к созданию единой модели инфляционного процесса, соединяющей в себе концепции открытой и подавленной инфляции [2, 3]. При этом *инфляционный процесс* рассматривается как сложное динамическое явление, представляющее собой единство процессов открытой инфляции и накопления инфляционного потенциала.

Инфляционный потенциал – это накопленный в разных формах в результате перераспределения во времени «запас» инфляции. В результате инфляционный процесс в таких системах представляет сложное многофакторное явление неравновесия, обусловленное неустойчивостью экономической и институциональной структуры и постоянно воспроизводимыми внутренними дисбалансами. В современных исследованиях встречаются родственные понятия инфляционного потенциала, такие как «подавленная», «скрытая», «отсроченная инфляция».

Исследование двух составляющих инфляционного процесса – открытой инфляции и инфляционного потенциала (скрытой инфляции), а также механизмов превращения скрытой в открытую инфляцию позволяют выявить характерные особенности возникновения, протекания и регулирования инфляционных процессов в России, начиная с 90-х гг. XX в.

Для выявления природы российской инфляции необходимо определить основные факторы, породившие инфляцию. В связи с этим следует рассмотреть механизмы развития инфляции спроса и инфляции предложения (издержек) в России с периода экономической трансформации от централизованно планируемой к рыночной системе.

Инфляция спроса – это вид инфляции, вызванный избытком совокупного спроса, за которым не успевает производство, т. е. совокупный спрос (AD) превышает совокупное предложение (AS). Сущность данного типа инфляции иногда объясняют одной фразой: «Слишком большое количество денег охотится за слишком малым количеством товаров». Условиями инфляции спроса являются:

- рост спроса со стороны населения, факторами которого выступают рост зарплаты и рост занятости;
- увеличение инвестиций и рост спроса на капитальные товары во время экономического подъема;
- рост государственных расходов (напр., рост военных и социальных заказов).

Инфляция спроса в коротком периоде иллюстрируется на рис. 1. При инфляции спроса кривая AD смещается вправо. Уровень цен и объем произведенного ВВП изменяются в одном направлении – они растут: уровень цен с P_0 до P_1 , произведенный ВВП с Y_0 до Y_1 .

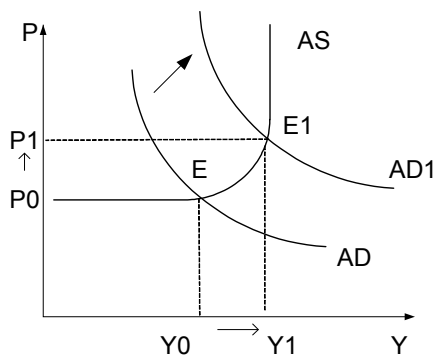


Рис. 1. Инфляция спроса

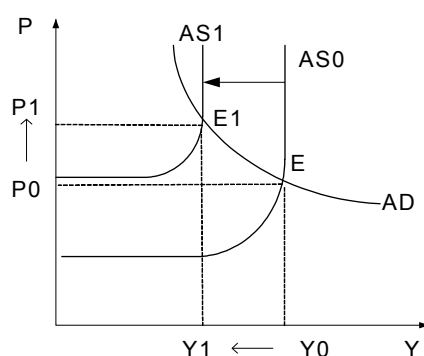


Рис. 2. Инфляция издержек

Инфляция предложения – это вид инфляции, возникающий вследствие увеличения издержек производства (себестоимости продукции) в условиях недоиспользования производственных ресурсов, это инфляция со стороны предложения, когда совокупное предложение отстает от совокупного спроса. Основными источ-

никами этого вида инфляции являются рост зарплаты, удорожание сырья, топлива, энергоносителей, увеличение косвенных налогов, акцизов.

Инфляция предложения в коротком периоде иллюстрируется на рис. 2. При инфляции издержек кривая AS смещается влево. Уровень цен и объем произведенного ВВП изменяются в противоположном направлении – цены растут с P0 до P1, произведенный ВВП сокращается с Y0 до Y1.

Сочетание инфляции спроса и инфляции издержек образует инфляционную спираль, где ключевую роль играют инфляционные ожидания экономических агентов.

Для анализа соотношения инфляции спроса и инфляции издержек в российской экономике проведем сравнение динамики индекса потребительских цен и индекса оптовых цен производителей. Если потребительские цены растут более высокими темпами, чем цены производителей, это может быть косвенным свидетельством увеличения доходов населения и склонности к потреблению. В таком случае можно говорить, что инфляция развертывается главным образом по механизму спроса. В противоположной ситуации наблюдается преимущественное действие механизма инфляции издержек [3]. Анализ статистической информации российской инфляции позволяет выявить периоды, когда механизмы инфляции спроса (ИС) и инфляции издержек (ИИ) последовательно сменяют друг друга (табл. 1).

Таблица 1
Инфляция спроса и инфляция издержек в российской экономике [5]

Годы	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Индекс потребительских цен (прирост цен, в % за год)	750	2510	844,2	220,0	131,3	21,9	11,0	84,4	36,5	20,2	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9
Индекс цен производителей (прирост цен, в % за год)	238	2049	987	265	180	25,6	7,5	23,2	65,0	31,9	8,3	17,7	12,5	28,8	13,4
Тип инфляции	ИС		ИИ			ИС		ИИ		ИС	ИИ				

Анализ данных табл. 1 позволяет заключить, что инфляция спроса совпадает с инфляционным кризисом в 1991–1992 гг., 1997–1998 гг. Потом она сменяется инфляцией издержек. Это еще раз подтверждает, что инфляционный процесс в России представляет собой закономерное чередование открытой инфляции и скрытой инфляции (накопления инфляционного потенциала).

1991–1992 гг. – период преобладания *инфляции спроса*, которая была обусловлена инфляционными ожиданиями со стороны потребителей, либерализацией цен, снижением уровня сбережений и превращение накопленного потенциала в потребительскую инфляцию.

1993–1996 гг. – период превалирования *инфляции издержек*, которая характеризовалась структурным спадом производства, сочетанием одновременной либерализации внутренних цен на энергоносители с либерализацией внешней торговли, отсутствием соответствующих институциональных структур.

1997–1998 гг. – период возвращения *инфляции спроса*, которая сначала была результатом заниженной цены импорта на внутреннем рынке вследствие затянувшейся политики «валютного коридора», что отразилось на увеличении потребительских расходов на импортные товары, сокращении валютных резервов государства и

ухудшении условий внутренней торговли для отечественного производителя. Кризис августа 1998 г. развил инфляционные ожидания и усилил инфляцию спроса.

Начиная с 1999 г. и по настоящее время преобладает инфляция издержек. Исключение составляет 2001 г. Основная причина инфляционного роста в последние годы заключается не в резком увеличении денежной массы через валютный рынок, а в увеличении себестоимости конечных товаров и услуг, которая возросла вследствие повышения цен и тарифов на продукты (услуги) естественных монополий. В результате возросли цены на промышленные и потребительские товары.

Таблица 2
Обеспеченность экономики деньгами и уровень инфляции в России [5; 6]

Показатель \ год	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ВВП в рыночных ценах, млрд руб.	7305	8943	10817	13243	17048	21614
Денежная масса M_2 , млрд руб.	934	1383	1873	2673	4363	6045
Уровень монетизации экономики, $M_2/ВВП$	0,128	0,154	0,173	0,202	0,256	0,279
ИПЦ (прирост цен, в % за год)	20,2	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9

Проведем анализ динамики денежной массы и индекса потребительских цен (ИПЦ). Сравним темпы инфляции с показателем уровня монетизации экономики (табл. 2). За период с 2000–2005 гг. уровень монетизации российской экономики вырос в 2,18 раза, при этом произошло снижение индекса потребительских цен в 1,8 раза. Таким образом, насыщенность деньгами увеличивается, а темпы инфляции уменьшаются, при этом наблюдается тесная обратная связь двух показателей (коэффициент корреляции составил 0,983). Данный парадокс можно объяснить по-разному [3]:

- между движением этих показателей существует значительный разрыв во времени, в результате которого имеет место скрытая инфляция. И поэтому увеличение уровня монетизации экономики следует рассматривать как опасное явление, которое может в будущем проявиться в качестве инфляционного всплеска;

- уровень монетизации российской экономики связан не только с темпами инфляции, но и с темпами экономического роста, инвестиционной активностью, развитием финансовых рынков, формирующих спрос на деньги. Следует отметить, что в России в 2005 г. продолжается рост основных экономических показателей: рост ВВП составил 106,4 %, рост индекса промышленного производства – 104 %, рост оборота розничной торговли – 112 %, инвестиции в основной капитал – 110,5 % к 2004 г.

Как показывает статистика, в странах с высокими темпами экономического роста и низким уровнем инфляции уровень монетизации оказывается достаточно высоким (0,6–0,8). В России уровень монетизации достаточно низкий (0,279 в 2005 г.).

Данные объяснения не исключают друг друга. Фактический результат будет зависеть от конкретных условий, в которых окажется экономическая система. Если в России будут созданы условия для роста деловой активности и развития финансовых рынков, то экономика «поглотит» накопленную денежную массу, в противном случае эта денежная масса превратится в отсроченную инфляцию.

Следует отметить, что в 2004–2005 гг. инфляция имеет в основном немонетарный характер. Колебания ИПЦ связаны, в основном, с динамикой цен на следующую группу быстро дорожающих товаров и услуг: административно регулируемые услуги (ЖКХ, пассажирский транспорт, связь), плодоовощная продукция, автомобильный бензин. В последние годы монетарная инфляция устойчиво снижается. Это говорит о том, что происходит ослабление монетарных методов воздействия на инфляционные процессы в условиях российской экономики.

В целом за последние годы наблюдается замедление темпов роста как потребительских цен, так и цен производителей. В соответствии с Проектом долгосрочного прогноза социально-экономического развития России, опубликованного Минэкономразвития, темпы инфляции понизятся с 8 % в 2006 г. до 3–4% к 2009 г. и 2–3 % в 2012–2015 гг.

Таким образом, анализ динамики индексов потребительских цен и цен производителей позволяет не только охарактеризовать закономерности межвременного взаимодействия инфляции спроса и инфляции издержек, но и может сигнализировать о вероятных процессах накопления инфляционного потенциала, который рано или поздно проявит себя, вызвав очередной инфляционный кризис.

В экономике России с начала 90-х годов XX в. можно выявить следующие формы инфляционного потенциала: структурное неравновесие ценового, технологического и спросового характера; вынужденные сбережения и резервы; воспроизводственные деформации; неравновесие в системе платежного баланса и истощение валютных резервов вследствие управляемого валютного курса; накопленный внутренний долг; внешний долг.

В современной российской экономике выделяются следующие формы накопления инфляционного потенциала [2].

1. *Избыточные сбережения на руках у домашних хозяйств.* За последние годы наблюдается прирост денег на руках у населения. В 2000 г. он составил 110,1 млрд руб., в 2002 г. – 119,2 млрд руб., а в 2005 г. – 152,8 млрд руб. [5]. Избыточные сбережения представляют реальную угрозу для экономики России. С одной стороны, она включает в себе неистраченный потенциал роста, с другой – эти накопленные сбережения могут неожиданно оказаться на потребительских и валютных рынках, что непосредственно отразится на росте потребительских цен и обесценивании российского рубля, что в итоге приведет к определенным социально-экономическим инфляционным последствиям.

2. *Высокий уровень свободной ликвидности в банковском секторе.* Она проявляется, прежде всего, в виде растущих остатков на корреспондентских и депозитных счетах коммерческих банков в системе Банка России, приросте депозитов органов государственного управления, а также наличия избыточной ликвидности у некоторых крупных коммерческих банков, особенно Сбербанка РФ. Поскольку ранее привлекательные сферы вложения банковского капитала (операции с государственными ценными бумагами и валютные операции) не приносят прежней доходности, то в последнее время активизировалась деятельность коммерческих банков в сфере потребительского, жилищного кредитования. Согласно кейнсианской теории, такая деятельность должна способствовать увеличению платежеспособного спроса и в конечном итоге стимулировать экономический рост. Попытаемся выяснить, так ли это в российской действительности. Потребительское кредитование направлено в основном на приобретение импортных дорогостоящих товаров, что способствует росту импорта и увеличению спроса на иностранную валюту. Это в итоге стимулирует активность не отечественного, а зарубежного производителя. Жилищное кредитование в силу неэластичности предложения рынка жилья через увеличение спроса напрямую способствует повышению цен. Так, индекс цен на первичном рынке жилья в среднем по России в 2005 г. составил 117,5 % к предыдущему периоду, а на вторичном рынке – 118 %, в то время как индекс потребительских цен составил 110,9 %, а реальные располагаемые доходы населения – 109 % к предыдущему году [5]. Таким образом, если перераспределение финансовых потоков на рынок недвижимости не будет подкрепляться растущим предложением благ (жилищным строительством), то

не исключено, что российская экономика столкнется не только с эффектом «мыльного пузыря», но и возобновлением деятельности таких компаний, как «МММ».

3. *Избыточные государственные резервы.* Государственные резервы присутствуют в трех формах: профицит федерального бюджета, Стабилизационный фонд, золотовалютные резервы. Наибольшую опасность представляют первые два в том случае, если средства будут израсходованы на конечное потребление, а не на развитие реального сектора экономики. Отметим, что профицит консолидированного бюджета в 2004 г. составил 761,9 млрд руб., что соответствует 4,5 % к ВВП, в 2005 г. – 1670,2 млрд руб., т. е. 7,7 % к ВВП [4]. Как отмечают Д. Белоусов и О. Солнцев, ожидаемые в течение 2005–2007 гг. поступления в Стабилизационный фонд (ежегодно 470–520 млрд руб.) существенно – на 230–300 млрд руб. – превысят предполагаемое использование его средств по следующим основным направлениям: финансирование дефицита Пенсионного Фонда России, погашение внешнего долга и пр. Один из способов избежать негативных эффектов, связанных с избыточной стерилизацией эмиссии, состоит в направлении части средств фонда на расширение государственных инвестиций по следующим направлениям: инновационное развитие в приоритетных секторах экономики, реализация технологических проектов, создание региональных инновационных систем, поддержка экспорта высокотехнологичной продукции и др. [4].

Согласно концепции М. Малкиной, накопление инфляционного потенциала происходит в форме аккумуляции внутренних дисбалансов, а открытая инфляция является универсальным механизмом, ликвидирующим эти дисбалансы. Способность инфляции восстанавливать внутреннее равновесие в экономической системе связана с ее генетическим свойством несбалансированности, суть которого в том, что инфляция никогда не сопровождается равномерным и одновременным ростом цен на все товары и факторы производства. Именно это свойство открытой инфляции позволяет перераспределять финансовые потоки, вызывать с некоторым лагом времени структурные сдвиги в реальном секторе, изменить относительные цены и доходность разных факторов, в результате ликвидировать накопленный в экономической системе внутренний дисбаланс [2].

В заключение отметим, что инфляционный процесс в России представляет собой динамическое явление, в основе которого лежат сложные трансформационные изменения внутрисистемного характера. Таким образом, выделенные особенности инфляционного процесса в российской экономической системе требуют разработки принципиально новых подходов к управлению ими, а именно во взаимосвязи с экономическим ростом и безработицей, с учетом функций инфляционного процесса (балансирующей, перераспределительной и воспроизводственной) и неразвитости внутренней антиинфляционной саморегуляции. Несмотря на выявленный немонетарный характер инфляционного процесса в России, особую значимость приобретает выработка и реализация адекватной денежно-кредитной политики, направленной на достижение стабильности уровня цен и создание условий для долгосрочного экономического роста и повышения уровня жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Туманова Е.А., Шагас Н.Л.* Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004.

2. *Малкина М.Ю.* Инфляционный процесс как единство накопления инфляционного потенциала и открытой инфляции // *Финансы и кредит*. 2005. № 24 (192).
3. *Малкина М.Ю.* Анализ инфляционных процессов и внутренних дисбалансов российской экономики // *Экономический анализ: теория и практика*. 2006. № 5 (62).
4. *Белоусов Д.Р., Солнцев О.Г.* Об использовании ресурсов стабилизационного фонда для стимулирования экономического роста // *Проблемы прогнозирования*. 2005. № 4.
5. Россия в цифрах. Данные Госкомстата РФ // <http://www.gks.ru/>
6. Данные ЦБ РФ // <http://www.cbr.ru/statistics/>

В.А. Волочиенко

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ И СИСТЕМ РАСПОЗНАВАНИЯ

Функционирование организаций связано с реализацией функций управления. В зависимости от содержания в состав функций управления организацией включают от четырех до шестнадцати функций. Например, в [1] выделяются такие функции менеджмента как планирование, организация, мотивация и контроль. Принятие решений (выбор альтернативы) рассматривается как составная часть любой управленческой функции.

В управлении отечественными предприятиями выделяют функции: нормирование, прогнозирование, планирование, учет, контроль, анализ, регулирование, организация и мотивация.

Одно из направлений повышения эффективности функционирования производственных предприятий связано с сокращением времени констатации, разработки и принятия решений в проблемных ситуациях, возникающих в процессе производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности. Проведенные исследования показали целесообразность широкого применения методов и специализированных систем распознавания для достижения указанных целей, а также перспективность их использования в целях рационализации функций: прогнозирование, планирование, контроль, анализ, регулирование и организация.

«Система распознавания – это определенная совокупность связанных между собой блоков, осуществляющих получение и преобразование входной информации о поступившем для опознавания неизвестном элементе среды в выходную информацию о его принадлежности к определенному эталонному классу элементов» [2. С. 246].

Выигрыш от применения систем распознавания проблемных ситуаций в сравнении с существующей на производственных предприятиях практикой разработки и принятия управленческих решений обуславливается тем, что срабатывание распознающих систем, измеряемое секундами (минутами), принуждает управленческий персонал принимать или корректировать предлагаемые решения в ритме производства. А в традиционных технологиях управления на разработку и принятие решений в аналогичных ситуациях затрачивается существенно больше времени.

Чем сложнее проблемная ситуация, возникающая в производственном процессе, имеющем иерархическую систему управления, тем существеннее выигрыш от применения систем распознавания в процессе разработки и принятия управленческого решения за счет адресного установления уровня управления, полномочного в разрешении возникшей проблемной ситуации.